



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Zhodnocení výnosů a role daně z nemovitých věcí v rozpočtech vybraných obcí  
Moravskoslezského kraje  
Revenues Evaluation and Role of Real Estate Tax in Budgets of Selected Municipalities  
in Moravian-Silesian Region

Studentka:	Bc. Vendula Vavrečková
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Bc. Jiří Bečica, Ph.D.

Ostrava 2018

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra veřejné ekonomiky

## Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Vendula Vavrečková**  
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa  
Studijní obor: 6202T055 Veřejná ekonomika a správa  
Téma: Zhodnocení výnosů a role daně z nemovitých věcí v rozpočtech  
vybraných obcí Moravskoslezského kraje  
Revenues Evaluation and Role of Real Estate Tax in Budgets of Selected  
Municipalities in Moravian-Silesian Region

Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
  2. Daň z nemovitých věcí v ČR
  3. Analýza výběru daně z nemovitých věcí v ČR a ve vybraných obcích v letech 2010-2016
  4. Zhodnocení výnosů daně z nemovitých věcí u vybraných obcí Moravskoslezského kraje v letech 2010-2016
  5. Závěr
- Seznam použité literatury  
Seznam zkratk  
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce  
Seznam příloh  
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

- JAMES, Simon R. and Christopher NOBES. *The economics of taxation: principles, policy and practice*. 13th ed. Birmingham: Fiscal Publications, 2013. ISBN 978-1-906201-22-7.
- KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
- SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2016*. Praha: Acha obec účtuje, 2016. 251 s. ISBN 978-80-905420-3-7.
- VANČUROVÁ, Alena a Lenka LÁCHOVÁ. *Daňový systém ČR 2016*. Praha: VOX, 2016. 396 s. ISBN 978-80-87480-44-1.

Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Bc. Jiří Bečica, Ph.D.**

Datum zadání: 24.11.2017

Datum odevzdání: 27.04.2018



---

doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
*vedoucí katedry*


---

prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal  
*děkan fakulty*

### **Místopřísežné prohlášení**

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci vypracovala samostatně, včetně všech příloh. Zdroje, ze kterých bylo čerpáno, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

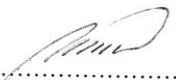
V Ostravě dne 31.08.2018

  
.....  
Bc. Vendula Vavrečková

### **Poděkování vedoucímu diplomové práce**

Ráda bych tímto poděkovala Ing. Bc. Jiřímu Bečicovi, Ph.D. za odbornou pomoc při vedení a zpracování této diplomové práce, a cenné připomínky, které mi v průběhu tvorby práce poskytl.

V Ostravě dne 31.08.2018

  
.....

Bc. Vendula Vavrečková

# OBSAH

<b>Obsah.....</b>	<b>3</b>
<b>1 Úvod.....</b>	<b>5</b>
<b>2 Daň z nemovitých věcí v ČR.....</b>	<b>8</b>
2.1 <i>Daně a jejich funkce.....</i>	8
2.2 <i>Daňový systém a soustava v ČR.....</i>	10
2.2.1 Daň z nemovitých věcí.....	11
2.2.2 Historie daně z nemovitých věcí.....	12
2.2.3 Vymezení daně z nemovitých věcí .....	12
2.3 <i>Daň z pozemků, staveb a jednotek.....</i>	13
2.3.1 Předmět daně z pozemků, staveb a jednotek.....	13
2.3.2 Poplatník daně z pozemků, staveb a jednotek.....	13
2.3.3 Osvobození od daně z pozemků, staveb a jednotek .....	14
2.3.4 Základ daně a sazby daně u pozemků, staveb a jednotek .....	14
2.3.5 Zvýšení sazby daně a místní koeficient .....	19
2.4 <i>Správa daně z nemovitých věcí .....</i>	19
2.4.1 Výběr daně z nemovitých věcí.....	20
2.4.2 Placení daně z nemovitých věcí.....	21
<b>3 Analýza výběru daně z nemovitých věcí v ČR a ve vybraných obcích v letech 2010–2016.....</b>	<b>23</b>
3.1 <i>Udržitelný rozvoj území ÚSC.....</i>	23
3.1.1 Charakteristika obce.....	24
3.1.2 Počet obyvatel a územní členění krajů v ČR a MSK .....	27
3.1.3 Prostorový rozvoj a jeho plánování.....	28
3.2 <i>Role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí ČR 2010-2016 a 2017 .....</i>	32
3.2.1 Rozpočtové určení daní.....	33
3.2.2 Rozpočet obcí .....	33
3.2.3 Celkové a daňové příjmy obcí ČR, výnos daně z nemovitých věcí u obcí ČR 2010-2016 a 2017 .....	34
3.2.4 Celkové a daňové příjmy obcí ČR dle krajů, výnos daně z nemovitých věcí obcí ČR dle krajů .....	38
3.3 <i>Pravomoc obcí u daně z nemovitých věcí.....</i>	42
3.3.1 Koeficienty k dani z nemovitých věcí.....	42
3.3.2 Obecně závazná vyhláška .....	43
3.3.3 Uplatňování místního koeficientu .....	44

3.3.4	Obce s nově zavedeným místním koeficientem v roce 2017 .....	48
-------	--	----

## **4 Zhodnocení výnosů daně z nemovitých věcí u vybraných obcí Moravskoslezského kraje v letech 2010-2016 ..... 50**

4.1	<i>Vývoj počtu obyvatel v obcích okresu Opava v letech 2010-2016 .....</i>	<i>50</i>
4.2	<i>Celkové a daňové příjmy obcí, výnos daně z nemovitých věcí u obcí okresu Opava 2010-2016 .....</i>	<i>54</i>
4.2.1	Celkové příjmy u obcí okresu Opava .....	54
4.2.2	Daňové příjmy u obcí okresu Opava .....	57
4.2.3	Daň z nemovitých věcí u obcí okresu Opava .....	59
4.3	<i>Dílčí závěr k výnosům z daně z nemovitých věcí u obcí 2010-2016 .....</i>	<i>61</i>

## **5 Závěr..... 64**

## **Seznam použité literatury..... 68**

## **Seznam zkratek ..... 71**

## **Seznam příloh ..... 73**



# 1 ÚVOD

Zpracovaná diplomová práce bude věnována dani z nemovitých věcí v ČR se zaměřením na její výběr a roli, kterou zaujímá v rozpočtech obcí v celé České republice, a především pak ve vybraných obcích Moravskoslezského kraje.

Daň z nemovitých věcí, jako i jiné daně, je považována za státem stanovenou částku, která je poplatníkovi odnímána z jeho disponibilního důchodu k zajištění veřejných statků, je stanovena zákonem, je povinná a nedobrovolná a jejími vlastnostmi jsou nenávratnost, neekvivalentnost a neúčelovost. K této definici se kloní i zahraniční autoři jako Simon R. James a Cristopher Nobes a doplňují, že v rámci ekonomické politiky státu plní daně především funkci alokační, redistribuční a stabilizační.

Daň z nemovitých věcí je součástí českého daňového systému nejdéle a patří mezi daně přímé, a to jako daň z majetku. Je považována za doplňkový, avšak každoroční, daňový příjem, jejíž výnos je příjmem pouze veřejného rozpočtu municipality, v jehož katastru se nemovitost zatížená touto daní nachází. Lze se s ní setkat však ve všech státech EU. Hmotně je vymezena zákonem č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, který samostatně upravuje daň z pozemků a daň ze staveb a jednotek. Samotný proces řeší zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád.

Teoretická část bude obsažena v druhé kapitole, která bude podrobněji věnována daním a jejich funkcím, daňovému systému v ČR, historii daně z nemovitostí, nově již dani z nemovitých věcí, samotnému předmětu této daně (u pozemků, u staveb či jednotek), stanovování základu daně, přes výčet sazeb. Pozornost bude věnována i jednotlivým aktérům při stanovování a výběru daně z nemovitých věcí. Důležitou roli zde hraje i fakt zvyšování sazeb a stanovování koeficientů (základní koeficient dle velikostní kategorie, kde je rozhodující počet obyvatel nebo zvláštní koeficient a místní koeficienty, které mají v pravomoci zastupitelstva konkrétních obcí). Jedna podkapitola bude věnována správě daně z nemovitých věcí, jelikož samotný výběr je zákonem svěřen orgánům finanční správy ČR, ale výnos je dle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, vždy 100 % příjmem municipalit.

Z dlouhodobého hlediska daň z nemovitých věcí ztrácí na významnosti, pro obce není administrativně až tak nákladná, ale pro stát je samotný proces výběru poměrně složitý a nákladný. Naproti tomu je příjem z této daně pro municipality velmi důležitý poměrně nezávislý na ekonomice České republiky. Obce mohou do značné míry výnos daně

z nemovitých věcí ovlivňovat, ať už nástroji udržitelného rozvoje území nebo samotnými již zmíněnými koeficienty.

Praktická část bude obsažena v kapitole třetí a čtvrté, která bude zaujímat podstatnou část této diplomové práce. Analýza bude zaměřena na udržitelný rozvoj území jednotlivých územních samospráv a bez charakteristiky obcí by nebyla kompletní, proto bude jedna z podkapitol věnována i vývoji počtu obcí v ČR za období 2010-2016 v jednotlivých krajích. Doplněním bude i analýza územního členění v Moravskoslezském kraji k 31.12.2016. Důležitou úlohu zde bude mít i prostorový rozvoj a jeho plánování spojené s problematikou územních plánů municipalit. V praktické části bude pozornost soustředěna na pravomoci obcí u daně z nemovitých věcí, rozpočtové určení daní, rozpočet municipalit a jeho proces, a především na jeho daňové příjmy, ve kterých zaujímá daň z nemovitých věcí své místo. Vývoj příjmů za sledované období bude obohacen o přehledné tabulky nebo grafy a vývoj daně pak bude systematicky členěn dle jednotlivých krajů. Vzhledem k rozsáhlosti bude tato část zaměřena především na vývoj daně pro Moravskoslezský kraj, a to na obce v okrese Opava. Další podkapitoly budou věnovány koeficientům dle zákona o dani z nemovitých věcí a formě jejich zavádění prostřednictvím obecně závazných vyhlášek. Zhodnocení výnosů daně z nemovitých věcí u vybraných obcí Moravskoslezského kraje v letech 2010-2016 bude obsaženo v této praktické části diplomové práce.

**Dílčím cílem** této práce bude zhodnocení role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí dle krajů České republiky v letech 2010-2016. Při porovnávání dat **bude ověřována hypotéza, že výnos daně z nemovitých věcí je u obcí v přepočtu na obyvatele dle krajů ČR srovnatelný.** Jako srovnatelná bude brána hodnota  $\pm 10\%$  zjištěného celorepublikového průměru.

**Hlavním cílem** diplomové práce bude zhodnocení role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí v okrese Opava v letech 2010-2016. Hodnocen bude podíl daně z nemovitých věcí na jednoho obyvatele na celkových příjmech a na daňových příjmech obcí okresu Opava, a **současně bude potvrzována hypotéza, že výnos daně z nemovitých věcí v % objemu daňových a celkových příjmů se u obcí neliší.**

Pro dosažení dílčího a hlavního cíle bude použito několik metod a jednou z nich je metoda analýzy a popisu, především pak vědecká metoda komparace, ale také metoda syntézy a abstrakce, indukce a především dedukce. Některé analýzy byly již vypracovány v bakalářské práci jiného autora a nebylo proto nutné znovu je provádět (Čelůstkova, 2017).

Při zpracování této práce budou využity informace z více zdrojů. Mezi hlavní budou zařazeny odborné knihy a publikace uznávaných autorů včetně zahraniční literatury, právní předpisy vztahující se k dané problematice. Pro tvorbu praktické části budou informace získávány především z elektronických zdrojů jako je Ministerstvo financí, Informační portál MONITOR, RISY, ČSÚ nebo webové stránky obcí.

## 2 DAŇ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ V ČR

Ve této kapitole je zamyšlení nejprve nad tím, co to daň vůbec je, jaké jsou její funkce, jaké má vlastnosti včetně možného třídění dle kritérií. Volně je navázáno na daňový systém v České republice. Dále je také vymezeno, kdo je poplatníkem a plátcem daně z nemovitých věcí, co je předmětem daně, z čeho se daň stanoví a v jaké výši, jak se daň vybírá a kdo je příjemcem vybrané daně.

### 2.1 Daně a jejich funkce

Existuje velké množství definic daně, a to dle odvětví, ze kterého autor dané definice pochází. Daň je státem stanovená částka, která je odnímána poplatníkovi z jeho disponibilního důchodu, a to k zajištění veřejných výdajů. Jelikož je stanovena zákonem, je povinná a nedobrovolná. Vančurová a Lachová uvádějí, že z právního hlediska je daní jakákoliv povinná platba do veřejného rozpočtu, která je nazvána jako daň, ale z ekonomického hlediska není důležité, zda slovo daň má platba ve svém názvu, může se nazývat různě, je ale charakteristická právě svými vlastnostmi. Těmito charakteristickými vlastnostmi daně jsou mimo jiné i její nenávratnost, neekvivalentnost a potažmo i neúčelovost. (Vančurová, 2016).

I autoři knihy *The economics of taxation: principles, policy and practice* uvádějí, že to, co vláda dává, musí nejprve odnést, jelikož hospodářské zdroje, které má společnost k dispozici jsou omezené a daně jsou jedním ze způsobů převodu prostředků ze soukromého sektoru do veřejného sektoru. (James Simon R., 2013). Autoři dále konstatují: „The pure public good which has two important features. First of all, individuals cannot be excluded from consuming a pure public good, even if they do not pay for it. The second feature of a pure public good is that consumption by one individual does not prevent anyone else from consuming the good. For example, if one more person is born and benefits from national defence, this does not stop anyone else from benefiting. This is quite different from a private good, for example, a meal, when if one person consumes the good, no one else can.” (James Simon R., 2013, s. 9), což volně přeloženo znamená: Čisté veřejné statky mají dva důležité rysy. Jednotlivci nemohou být vyloučeni ze spotřeby veřejného statku, i když za něj neplatí a druhým rysem čistého statku je, že spotřeba jednoho jedince nezabrání komukoliv jinému, aby tentýž statek spotřeboval také. Jako příklad uvádějí, že narodí-li se další osoba, využívá například službu národní obrany a nezastaví tuto službu nikomu jinému, což je zcela odlišné

od soukromého statku, například spotřebuje-li nově narozená osoba jídlo, nikdo jiný jej již nemůže spotřebovat.

Daně jsou důležitým nástrojem ekonomické politiky daného státu. Plní tři základní fiskální funkce. První funkcí je funkce alokační, která je spojená se zabezpečením financování veřejných statků na různých správních úrovních, přičemž o vlastní produkci veřejného statku rozhoduje příslušná správní jednotka dle preferencí obyvatel této jednotky, protože ty se mohou lišit a správní jednotka tak využívá disponibilní zdroje ke krytí těchto potřeb. Druhá funkce je stabilizační, která je spojena s poskytováním finančních prostředků z různých veřejných rozpočtů k makroekonomické stabilizaci. Především tuto funkci plní stát např. snižováním nezaměstnanosti, či podporou ekonomického růstu, ale i obce, např. vytvářením zón pro rozvoj podnikání prostřednictvím územních plánů. Třetí funkcí je funkce redistribuční, která je spojena především s přerozdělováním důchodů v daném státě. Toto přerozdělování je dáno uplatňováním daňové spravedlnosti nebo vyplácením různých sociálních dávek, především z důvodu nežádoucí migrace obyvatelstva. Je třeba zmínit i funkci stimulační, kterou daňový subjekt vnímá jako újmu, a tak se snaží jakkoli omezit svou daňovou povinnost. Z tohoto důvodu stát poskytuje různé formy úspor (umožnění snížení základu daně z příjmů o ztrátu z podnikání v následujících letech) nebo naopak daňové subjekty vystavuje vyššímu zdanění (vysoké zdanění alkoholických nápojů a tabákových výrobků) (Vančurová, 2016).

Pomocí daňové politiky ovlivňuje stát ekonomické a sociální procesy, a to pomocí různých nástrojů. Mohou to být nástroje autonomní, jako např. důchodové daně s progresivními sazbami či sociální pojistné nebo operativní zásahy vlády, což je zavádění nových daní nebo novelizace stávajících zákonem stanovených daní.

Daně lze klasifikovat dle subjektů či objektů, dle stupně progresivity či progresivity daňové sazby, dle daňového zatížení, dle vztahu k příjmovým poměrům poplatníka nebo dle dopadu na tržní mechanismus. Klasifikace dle subjektu pak charakterizuje daň, která je vázána na jednotlivce nebo domácnost, společnost či firmu. Dle objektu je možné daně charakterizovat podle toho, zda se jedná o daně důchodové, majetkové, obrátové, spotřební či výnosové. Dle stupně progresivity můžeme daně klasifikovat na progresivní, proporcionální a regresivní. Progresivita daňové sazby pak vyjadřuje poměr daně a základu daně, což je také jedna z možností klasifikace daní. U klasifikace dle vztahu k příjmovým poměrům poplatníka je pak rozhodující vztah osobní nebo tzv. *in rem* = na věc. Poslední uvedená klasifikace

pak vyjadřuje narušení či nenarušení ekonomického procesu a tím pádem dopad na tržní mechanismus.

## **2.2 Daňový systém a soustava v ČR**

Daňový systém je souhrn všech daní, které jsou vybírány v daném státě, a to v určitém čase formou nástrojů a pomocí institucí pověřených příslušnými zákony daného státu. Dle Vančurové (2016) soustava daní zahrnuje rovněž vztahy mezi jednotlivými daněmi a pravidla, podle kterých se příslušné daně vybírají. Každá daň má své kladné a záporné stránky a systém vytvořený z více daní negativní dopady do ekonomiky částečně vyruší a může plnit více funkcí v rámci fiskální politiky a respektovat pravidla správného zdanění.

Kvalitní daňový systém by měl být jednoduchý a srozumitelný, měl by splňovat daňovou efektivnost, právní perfektnost, měl by správně ovlivňovat chování ekonomických subjektů, a především charakterizovat daňovou spravedlnost, což je zdaňování dle užitku a schopnosti placení.

Daňovou soustavu v ČR tvoří daně, které můžeme třídit dle různých kritérií, a to dle subjektu nebo objektu daně, dle způsobu placení příslušné daně či dle stanovení hodnoty daně vzhledem k daňovému základu a stupně respektu k osobní situaci poplatníka.

Třídění daní dle subjektu je vymezení osob nebo osoby, která je povinna daň platit, což jsou firmy, jednotlivci, domácnosti, manželé nebo všichni členové domácnosti.

Třídění daní dle objektu je vymezení předmětu, se kterým je daň spojena. Jedná se např. o daně důchodové, majetkové, spotřební, z hlavy, výnosové, obrátové daně nebo z finančních transakcí. Někdy se též dělí na daně kapitálové, což může být představováno právě daní z nemovitých věcí v ČR, která postihuje stav, který nastane k určitému datu či daně tokové, kdy je rozhodující změna množství předmětu zdaňování za určitou časovou jednotku, jako je např. daň z příjmů právnických osob v ČR (Široký, 2015).

U třídění daní dle způsobu placení je rozhodující, zda se daň vybírá na základě daňového přiznání (tvrzení, hlášení), kdy poplatník si musí daň sám vypočítat a nese zodpovědnost za její správné vyčíslení a uhrazení nebo je daň vybírána srážkou u zdroje a zodpovědnost za její správné odvedení připadá na plátce této srážkové daně.

Třídění daní dle stanovení hodnoty daně vzhledem k daňovému základu slouží zejména pro účely daňové incidence a rozděluje daně na specifické, které jsou určeny dle množství

jednotek daňového základu nebo daně ad valorem (dle hodnoty), které jsou zase určeny dle cen zdaňovaného základu (Široký, 2015).

Dalším kritériem je třídění daní dle stupně respektu k osobní situaci poplatníka a dělí se na daně osobní a na daně in rem (na věc), které nerespektují přímou situaci poplatníka, ale závisí na nabytí určitého majetku, spotřebě zboží či služby nebo na vlastnictví majetku.

Nejčastěji se třídí daně dle dopadu, a to na daně přímé a nepřímé. Přímé daně jsou takové, které se váží k příjmům daného poplatníka (plátce) či k jeho majetku. V České republice patří mezi přímé daně daň z příjmů (důchodová), což je daň z příjmů fyzických osob a daň z příjmů právnických osob. Mezi přímé daně z majetku pak řadíme daň silniční, daň z nemovitých věcí a daň z nabytí nemovitých věcí. Nepřímé daně v ČR se pak dělí na daně všeobecné, kde patří daň z přidané hodnoty. Další nepřímé daně jsou tzv. daně ekologické, a to daň z pevných paliv, daň z elektřiny a daň ze zemního plynu a některých dalších plynů. Poslední dělení nepřímých daní v ČR je představováno akcízy, kam řadíme daň z tabákových výrobků, daň z piva, daň z lihu, daň z vína a meziproductů a daň z minerálních olejů.

V příloze č. 1 obr. 1.1 a obr. 1.2 je možno vidět třídění dle dopadu daně, a to rozdělení daňového systému ČR na daně přímé a daně nepřímé.

Za daň je považováno i sociální pojištění, které zahrnuje všeobecné zdravotní pojištění a sociální zabezpečení (nemocenské a důchodové pojištění a státní politiku zaměstnanosti). Daňový systém České republiky je ve svých hlavních znacích podobný systémům vyspělých evropských zemí a daňové příjmy pocházejí zhruba ve stejné míře z nepřímých a přímých daní (35). Procesně jsou daně upraveny zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů a hmotně jsou daně upraveny jednotlivými samostatnými zákony. V oblasti společné daňové politiky postoupila i Evropská unie, která má ve svém programu harmonizaci daní a která ji realizuje prostřednictvím směrnic, které ČR musí zapracovávat do svého právního řádu (Vančurová, 2016).

### **2.2.1 Daň z nemovitých věcí**

Daň z nemovitých věcí je zařazena mezi přímé daně, a to daně z majetku. Je to pravidelná každoročně placená daň, jejíž výnos je příjmem pouze toho obecního rozpočtu, v jehož katastru se příslušná nemovitost nachází. Tato majetková výběrová daň je sice jen doplňkovým daňovým příjmem, ale lze se s ní setkávat ve všech státech Evropské unie. Možná právě proto, že nemovité věci jsou oblíbeným předmětem daně, jelikož se špatně skrývají a jsou důležitou a relativně stabilní majetkovou složkou (Vančurová, 2016).

### 2.2.2 Historie daně z nemovitých věcí

V historii daní patří daň z nemovitých věcí k nejstarším přímým daním, i když v dnešním daňovém systému České republiky má omezený význam, má však nezastupitelné místo i přesto, že je zastíněna důchodovými daněmi. Jak tvrdí (Vančurová, 2016, s. 352) „Vzhledem k tomu, že majetková základna, z níž se vybírá předmět majetkových daní, je u pravidelných daní z nemovitých věcí velmi málo závislá na konjunkturálním vývoji a stavu ekonomiky ve střednědobém horizontu, je jejich výnos značně stabilní.“

Historie daně z nemovitých věcí sahá až do Rané Římské republiky, kdy se vybírala daň z domů, půdy, zvířat, otroků či movitého majetku. Základní sazba se však pohybovala kolem 0,01 %, ale postupem času docházelo ke zvyšování této sazby a drobní rolníci se začali vzdávat římského občanství a začali se hlásit dobrovolně do otroctví, aby nemuseli daň platit. I když roku 368 n. l., za vlády císaře Valense, byla tato praxe zakázána, Římská říše byla ve stádiu úpadku. V anglosaském světě nebo dokonce i v nynější Severní Americe se daň z majetku zakořenila tak, že nikdy nedošlo k podobné situaci jako ve starém Římě. V Anglii byla vybírána plošná daň z rozsahu pozemku, kterou můžeme v odborných publikacích nalézt pod pojmem „danegeld“, a kterou tehdejší anglosaský král Ethelred prohlásil za regulérní daň, vybíranou každoročně a později ji nahradila daň „carucate“, vybíraná na podobném principu, avšak pouze z orné půdy. V novověké historii se objevil nový obraz pojetí daně z majetku, který se opíral o filozofii daně z luxusu. Příkladem může být daň z počtu krbů, která byla zavedena v 17. století a předcházela dani z oken. Během 19. století byla daň z oken nahrazená daní z příjmů. Dnes už se vybírá daň z příjmů efektivně, a to díky zavedení účetnictví, avšak Světová banka doporučuje daň z pozemků jako možnou alternativu daně z příjmů pro málo rozvinuté země (Čelůstková, 2017).

### 2.2.3 Vymezení daně z nemovitých věcí

Hmotně je daň vymezena v zákonu č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZDNV“) a součástí daňové soustavy ČR je od 1. 1. 1993. Výše uvedený zákon však byl 31krát novelizován, naposledy v roce 2015, a to novelou zákona č. 84/2015 Sb., především z důvodu rekodifikace soukromého práva, kterým bylo zavedeno nové názvosloví, což ovlivnilo právě výše uvedený zákon (Novotná, Koubovský, 2016).

Procesně je daň upravena v zákonu č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů a procesu je věnována podkapitola 2.6 této práce.



Zákon o dani z nemovitých věcí upravuje samostatně daň z pozemků a samostatně daň ze staveb a jednotek, i když součástí jsou i společná ustanovení. Schéma daně z nemovitých věcí lze nalézt v příloze č. 1, obr. 1.3 této diplomové práce.

## **2.3 Daň z pozemků, staveb a jednotek**

V této kapitole bude blíže specifikována daň z pozemků, staveb a jednotek vycházející ze zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, a to především dle předmětu daně, dle poplatníka a dle osvobození. Kapitola bude věnována i základu daně a sazbám u pozemků a základu daně a sazbám u staveb a jednotek, které budou pro přehlednost zobrazeny v tabulkách 2.1 a 2.2 této práce.

### **2.3.1 Předmět daně z pozemků, staveb a jednotek**

Předmětem daně z pozemků jsou pozemky na území ČR, které jsou současně evidované v katastru nemovitostí. Katastr nemovitostí spravuje Katastrální úřad zeměměřický a katastrální pomocí svých územních pracovišť v okresních městech.

Na pozemek, který je součástí jednotky se hledí pro účely této daně jako na nemovitou věc, kterou vlastní vlastník jednotky. Zákon dále striktně vyjmenovává pozemky, které nejsou předmětem daně z pozemků. Jedná se např. o pozemky zastavěné zdanitelnými stavbami, lesní pozemky s lesy ochrannými a lesy zvláštního určení, pozemky pro obranu ČR, či vodní plocha, která neslouží pro intenzivní a průmyslový chov ryb, ale také pozemky, které jsou součástí zdanitelných jednotek v budově bytového domu, a to v rozsahu odpovídajícím výši spoluvlastnických podílů na nich.

Předmětem daně ze staveb a jednotek jsou zdanitelné stavby a zdanitelné jednotky nacházející se na území České republiky. Za zdanitelné stavby je považována budova podle katastrálního zákona a inženýrská stavba uvedená v příloze ZD NV, která je dokončená nebo užívaná. Zdanitelnou jednotkou je jednotka užívaná nebo dokončená. Předmětem daně není zdanitelná stavba, jejíž součástí jsou zdanitelné jednotky.

### **2.3.2 Poplatník daně z pozemků, staveb a jednotek**

Poplatníkem daně z pozemků je vlastník pozemku. Poplatníkem daně ze staveb a jednotek je vlastník zastavitelné stavby nebo zastavitelné jednotky. Zákon také dále přesně definuje, je-li předmět ve vlastnictví České republiky, pak poplatníkem je organizační složka státu,

státní fond, státní podnik nebo jiná státní organizace, které přísluší hospodařit s majetkem státu nebo jím může být i státní příspěvková organizace. Dalším poplatníkem pak může být svěrenský fond, podílový fond, fond penzijní společnosti či stavebník, pokud předmět je zatížen právem stavby.

Vždy však je poplatníkem daně z pozemku, ze staveb nebo jednotek u pronajatého nebo propachtovaného pozemku, stavby nebo jednotky nájemce nebo pachtýř, je-li pozemek evidovaný v katastru nemovitostí zjednodušeným způsobem, nebo jsou-li s pozemkem, se zdanitelnou stavbou nebo zdanitelnou jednotkou příslušné hospodařit Státní pozemkový úřad nebo Správa státních hmotných rezerv, nebo jsou pronajaté nebo propachtované pozemky, stavby nebo jednotky převedené na základě rozhodnutí o privatizaci na Ministerstvo financí.

### **2.3.3 Osvobození od daně z pozemků, staveb a jednotek**

Zákon dále přesně definuje, co je od daně z pozemků, jednotek a staveb osvobozeno. Jsou to např. pozemky, jednotky a stavby ve vlastnictví té obce (kraje), na jejímž katastrálním území se nacházejí. Dále jsou to pozemky, jednotky a stavby ve vlastnictví České republiky, nebo užívané diplomatickými zástupci pověřenými v ČR, nebo prohlášené za kulturní památky, také ty, které slouží k vykonávání náboženských obřadů. Dále mezi osvobozené pozemky, jednotky nebo stavby patří všechny ve vlastnictví obecně prospěšných společností, odborových organizací, spolků, škol nebo školských zařízení zapsaných ve školském rejstříku, muzeí či galerií, knihoven, veřejných archívů, zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb, fundací nebo ústavů, či sloužící k úpravě odpadů, pro třídění a sběr odpadů, pro čistírny odpadních vod, k provozu vodních a větrných elektráren, sloužících také jako pohřebiště, pozemky remízků, hájů a větrolamů, veřejné parky, přehrady, vodovodní řády, dálnice, silnice, místní komunikace, letecké a vodní cesty. Tyto pozemky, jednotky a stavby jsou osvobozeny, pokud neslouží k podnikání, nejsou pronajímány nebo propachtovány.

Poplatník musí uplatnit toto osvobození prostřednictvím daňového přiznání, a to i pokud se jedná jen o část výše uvedených pozemků, jednotek a staveb.

### **2.3.4 Základ daně a sazby daně u pozemků, staveb a jednotek**

Základ daně u pozemků je diferencovaný a určuje se dle stavu pozemku, staveb a jednotek k 1. 1. roku, na který se vypočítává daňová povinnost, což znamená, že nastanou-li změny až po 1. lednu daného roku, nepřihlíží se k nim.

První skupinu daně z pozemků tvoří orná půda, chmelnice, vinice, zahrady a ovocné sady. Základem daně je pak cena půdy, kterou zjistíme tak, že skutečnou výměru výše vyjmenovaných pozemků (uvedenou na výpise listu vlastnictví, který vede katastr nemovitostí) vynásobíme průměrnou cenou půdy na 1 m<sup>2</sup>. Průměrná cena půdy odvozená z bonitovaných půdně ekologických jednotek z 1 m<sup>2</sup> pro každé katastrální území pro daný kalendářní rok je uvedena v příslušné vyhlášce, kterou vydává v dohodě s Ministerstvem financí Ministerstvo zemědělství ČR.

Druhou skupinu tvoří trvalé travní prostory, hospodářské lesy a rybníky s intenzivním a průmyslovým chovem ryb. Základem daně je cena dle cenových předpisů k 1. 1. příslušného zdaňovacího období nebo součin částky 3,80 Kč a skutečné výměry pozemku dle katastru nemovitostí.

Třetí skupinu tvoří ostatní pozemky, jako je zastavěná plocha a nádvoří, stavební pozemek, ostatní plocha či zpevněná plocha pro podnikání. Základ daně je pak tvořen skutečnou výměrou pozemku v m<sup>2</sup>. Stavební pozemek je dle zákona o dani z nemovitých věcí nezastavěný pozemek určený k zastavění zdanitelnou stavbou, která byla ohlášena, nebo na kterou bylo vydáno povolení stavby. Dále také, pokud bude prováděna na základě certifikátu autorizovaného inspektora, či na základě veřejnoprávní smlouvy, a to v rozsahu výměry pozemku v m<sup>2</sup> odpovídající zastavěné ploše nadzemní části zdanitelné stavby. Stavební pozemek přestane být stavebním pozemkem, pokud se zdanitelná stavba nebo všechny jednotky v ní umístěné stanou předmětem daně ze staveb a jednotek, nebo ohlášení či stavební povolení, popř. veřejnoprávní smlouva zanikne. Zpevněnou plochu pozemku zákon upravuje jako pozemek nebo jeho část v m<sup>2</sup> vedený v katastru nemovitostí s druhem pozemku ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří. Jeho povrch musí být zpevněn stavbou podle stavebního zákona, pokud nejsou zdanitelnou stavbou.

V níže uvedené tabulce (Tab. 2.1) jsou zachyceny platné sazby daně z nemovitých věcí u pozemků. Tyto sazby jsou rozčleněny do tří skupin dle náplně pro jednotlivé základy daně z pozemků a pro přehlednost je tabulka ještě rozšířena o stanovení základu daně u jednotlivých druhů pozemků.

Tab. 2.1 Daň z pozemků – základ daně x sazba

Daň z pozemků-základ daně x sazba			
Druh pozemku		Základ daně	Sazba
.	orná půda	skutečná výměra v m <sup>2</sup> x průměrná cena půdy	0,75 %
	chmelnice	skutečná výměra v m <sup>2</sup> x průměrná cena půdy	
	vinice	skutečná výměra v m <sup>2</sup> x průměrná cena půdy	
	zahrada	skutečná výměra v m <sup>2</sup> x průměrná cena půdy	
	ovocné sady	skutečná výměra v m <sup>2</sup> x průměrná cena půdy	
.	trvalé travní porosty	skutečná výměra v m <sup>2</sup> x průměrná cena půdy	0,25 %
	hospodářské lesy	cena podle platných cenových předpisů nebo skutečná výměra v m <sup>2</sup> x částka 3,80 Kč	
	rybníky s intenzivním a průmyslovým chovem ryb	cena podle platných cenových předpisů nebo skutečná výměra v m <sup>2</sup> x částka 3,80 Kč	
.	Ostatní plocha:	zpevněná plocha k podnikání-zemědělská prvovýroba, lesní a vodní hospodářství	1,00 Kč
		zpevněná plocha k podnikání-průmysl, stavebnictví, doprava, energetika, ostatní zemědělská výroba a ostatní druhy podnikání	5,00 Kč
		ostatní plocha	0,20 Kč
		zastavěná plocha a nádvoří	0,20 Kč
		stavební pozemky-sazba se násobí příslušným koeficientem dle velikostních kategorií obcí dle počtu obyvatel	2,00 Kč x koeficient

Zdroj: Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, vlastní zpracování

U stavebních pozemků se základní sazba musí násobit příslušným koeficientem dle rozhodného počtu obyvatel obce podle posledního sčítání lidu z roku 2011 a tento koeficient se již u žádného jiného druhu pozemku neuplatňuje.

Výslednou sazbu daně je u těchto stavebních pozemků možné dále upravit pravomocí obcí, a to pomocí obecně závazné vyhlášky, ve které může obecní zastupitelstvo rozhodnout u vybraných částech obce o použití koeficientu až o tři kategorie nižšího, nebo naopak vyššího o jednu kategorii (koeficient 4,5 lze zvýšit na 5,0), než je koeficient podle velikosti příslušné obce (Vančurová, 2016). V Tab. 2.2 jsou uvedeny základní koeficienty uvedené v § 6 odst. 4 ZDNLV.

Tab. 2.2 Základní koeficienty podle velikosti obce

Obec nebo počet obyvatel	Základní koeficient
0 - 1 000 obyvatel	1,0
1 001 - 6 000 obyvatel	1,4
6 001 - 10 000 obyvatel	1,6
10 001 - 25 000 obyvatel	2,0
25 001 - 50 000 obyvatel	2,5
nad 50 001 obyvatel, statutární města, Františkovy Lázně, Luhačovice, Poděbrady, Mariánské Lázně	3,5
Praha	4,5

Zdroj: ZDNLV, vlastní zpracování

Základ daně u staveb je tvořen výměrou zastavěné plochy stavby podle stavebního zákona odpovídající nadzemní části zdanitelné stavby. Základ daně u jednotek je tvořen upravenou podlahovou plochou, což je výměra podlahové plochy zdanitelné jednotky v m<sup>2</sup> vynásobená příslušným koeficientem. Koeficient 1,22 je používán u zdanitelné jednotky v budově bytového domu, a pokud je součástí zdanitelné jednotky podíl na pozemku užívaného společně s touto jednotkou. V ostatních případech je používán koeficient 1,20. Podlahová plocha zdanitelné jednotky nezahrnuje podlahovou plochu společných částí nemovité věci.

V níže uvedené tabulce (Tab. 2.3) jsou zachyceny platné sazby daně z nemovitých věcí u staveb a jednotek, které jsou rozčleněny do čtyř skupin dle charakteru stavby či jednotky. Budova obytného domu, ostatní budovy tvořící příslušenství k budově obytného domu a ostatní zdanitelné jednotky se násobí příslušným koeficientem dle rozhodného počtu obyvatel obce podle posledního sčítání lidu z roku 2011. Základní sazby se v některých

případech zvyšují o 0,75 Kč za každé další nadzemní podlaží, jestliže zastavěná plocha dalšího podlaží přesahuje dvě třetiny zastavěné plochy nebo jednu třetinu zastavěné plochy sloužící k podnikání. Za zastavěnou plochu nadzemního podlaží se považuje zastavěná plocha nadzemního podlaží, ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí toho podlaží do vodorovné roviny. Za první nadzemní podlaží se považuje každé konstrukční podlaží, které má úroveň podlahy nebo její části do 0,80 m pod nejnižším bodem přilehlého terénu, není-li v projektové dokumentaci stanoveno jinak. Všechna podlaží umístěná nad tímto podlažím včetně účelově určeného podkroví se považují za další nadzemní podlaží. U budovy pro rodinnou rekreaci a budovy rodinného domu užívané pro rodinnou rekreaci se násobí sazba dalším koeficientem ve výši 2,00, pokud jsou tyto budovy umístěné v zóně I. chráněných krajinných oblastí nebo v národním parku.

Tab. 2.3 Daň ze staveb – základ daně x sazba

Daň ze staveb a jednotek - základ daně x sazba				
Druh pozemku		Základ daně	Sazba	zvýšení za každé nadzemní podlaží
1.	budova obytného domu za 1m <sup>2</sup> zastavěné plochy - tato sazba se násobí příslušným koeficientem § 11/3/a) ZD NV	výměra zastavěné plochy v m <sup>2</sup> odpovídající nadzemní části zdanitelné stavby	2 Kč x koeficient § 11/3/a) ZD NV	0,75 Kč (přesahující 2/3)
	ostatní budovy tvořící příslušenství k budově obytného domu - tato sazba se násobí příslušným koeficientem § 11/3/a) ZD NV	výměra zastavěné plochy v m <sup>2</sup> přesahující 16 m <sup>2</sup> zastavěné plochy		
2.	budova pro rodinnou rekreaci - tato sazba se může násobit koeficientem 1,5 (obec stanoví obecně závaznou vyhláškou), v případě, že se nachází v národním parku nebo v zóně I. chráněné krajinné oblasti koeficient se navýší o 2,00.	výměra zastavěné plochy v m <sup>2</sup>	6 Kč x koeficient § 11/3/b) ZD NV	0,75 Kč (přesahující 2/3)
	budova rodinného domu - tato sazba se může násobit koeficientem 1,5 (obec stanoví obecně závaznou vyhláškou), v případě, že se nachází v národním parku nebo v zóně I. chráněné krajinné oblasti koeficient se navýší o 2,00.	výměra zastavěné plochy v m <sup>2</sup>		
3.	garáž oddělená od budovy - tato sazba se může násobit koeficientem 1,5 (obec stanoví obecně závaznou vyhláškou)	výměra zastavěné nebo podlahové plochy v m <sup>2</sup>	8 Kč x koeficient § 11/3/b) ZD NV	0,75 Kč (přesahující 2/3)
4. Zdanitelné stavby a jednotky:	k podnikání - zemědělská prvovýroba, lesní a vodní hospodářství - tato sazba se může násobit koeficientem 1,5 (obec stanoví obecně závaznou vyhláškou)	výměra zastavěné nebo podlahové plochy v m <sup>2</sup>	2 Kč x koeficient § 11/3/b) ZD NV	0,75 Kč (přesahující 1/3)
	k podnikání - průmysl, stavebnictví, doprava, energetika, ostatní zemědělská výroba - tato sazba se může násobit koeficientem 1,5 (obec stanoví obecně závaznou vyhláškou)	výměra zastavěné nebo podlahové plochy v m <sup>2</sup>	10 Kč x koeficient § 11/3/b) ZD NV	0,75 Kč (přesahující 1/3)
	ostatní druhy podnikání - tato sazba se může násobit koeficientem 1,5 (obec stanoví obecně závaznou vyhláškou)	výměra zastavěné nebo podlahové plochy v m <sup>2</sup>	10 Kč x koeficient § 11/3/b) ZD NV	0,75 Kč (přesahující 1/3)
	ostatní zdanitelné stavby	výměra zastavěné plochy v m <sup>2</sup>	6,00 Kč	0,75 Kč (přesahující 2/3)
	ostatní zdanitelné jednotky - tato sazba se násobí příslušným koeficientem § 11/3/a) ZD NV	výměra upravené podlahové plochy v m <sup>2</sup>	2 Kč x koeficient § 11/3/a) ZD NV	---

Zdroj: Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, vlastní zpracování

Pro přehlednost je tabulka ještě rozšířena o stanovení základu daně u jednotlivých druhů staveb a jednotek.

### **2.3.5 Zvýšení sazby daně a místní koeficient**

V předešlé kapitole bylo zmíněno, že základní sazba u některých pozemků a staveb či jednotek se dále násobí příslušným koeficientem podle velikostní kategorie obce podle počtu obyvatel. Obec může dle zákona o dani z nemovitých věcí stanovit koeficient 1,5 pro jednotlivé druhy zdanitelných staveb a zdanitelných jednotek. O které se přesně jedná lze nalézt v § 11 odst. 2 písm. b) a současně je možné tuto informaci nalézt v níže uvedené tabulce (Tab. 2.3). Dle zákona se dále daň ze staveb a jednotek, a to u budov obytného domu s nebytovými prostory sloužící k podnikání zvyšuje o součin výměry podlahové plochy a 2,00 Kč. Dále se daň ze staveb a jednotek za zdanitelnou jednotku s nebytovými prostory užívanou k podnikatelské činnosti zvyšuje o součin upravené podlahové plochy a kladného rozdílu mezi sazbou daně pro příslušnou jednotku a sazbou daně příslušnou pro tuto jednotku.

Místní koeficient je další možností, jak zvýšit daň z nemovitých věcí. Toto rozhodnutí je však výhradně na zastupitelstvech územních samospráv, které mohou vydat obecně závaznou vyhlášku. V této vyhlášce pak stanoví pro všechny nemovité věci na svém území celé obce jeden místní koeficient ve výši 2, 3, 4 a 5. Daň poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, zdanitelných staveb či zdanitelných jednotek se vynásobí tímto stanoveným koeficientem. Místním koeficientem nelze postihnout pozemky orné půdy, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady a trvalé travní porosty. Obecně závazná vyhláška musí být vyvěšena po schválení zastupitelstvem obce na úřední desce minimálně 15 dnů a do 5 dnů ode dne její platnosti, nejpozději do 1.10. předchozího zdaňovacího období musí být předložena věcně a místně příslušnému finančnímu úřadu, tak, aby mohl místní koeficient platit od 1. 1. následujícího roku. Této možnosti stále více začínají obce využívat, čímž získávají vyšších finančních prostředků do svých rozpočtů. Výnos daně z nemovitých věcí je ve 100 % výnosem příslušné obce.

## **2.4 Správa daně z nemovitých věcí**

„Tíha, s jakou daň na daňový subjekt dopadá, rozhodně není závislá jen na tom, jak velkou částku na dani odvádí, ale odvíjí se rovněž od procesních povinností, kterým musí dostát, a od toho, jak pohodlně daně zaplatit a co dalšího musí splnit“ (Láchová, 2016, s. 69).

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „daňový řád“) je základní procesní normou definující správu daní jako postup, jehož cílem je správné zajištění a stanovení daní včetně zabezpečení jejich úhrady, tedy vybrat daně ve správné výši a včas.

Důležitou roli při výkonu daní hrají správci daně, kterými jsou u většiny daní orgány finanční správy. Schéma orgánů je uvedeno v příloze č. 3 pod obr. 3.2 této práce.

Osoby, které plní veřejné rozpočty daněmi nazýváme daňovými subjekty (poplatníci nebo plátcí). V rámci pravidel správy daně je vymezena nejen věcná působnost, ale i místní příslušnost, což je rozdělení daňových subjektů z hlediska teritoriálního. Např. u fyzických osob je místní příslušnost daní řízena místem pobytu, u právnických osob je řízena jejich sídlem. Avšak oproti tomu je u daně z nemovitých věcí místní příslušnost řízena polohou nemovité věci, která je předmětem daně.

V užším pojetí můžeme správu daní charakterizovat jako ucelený soubor úkonů, který je veden za účelem splnění cíle, který probíhá v následujících fázích:

- registrační řízení,
- nalézací řízení,
- vyměřovací řízení,
- doměřovací řízení,
- placení daní,
- evidence daní,
- vymáhání daní.

Všechna výše uvedená řízení vedou k jedinému cíli, a to ke správnému stanovení a vybrání daňových výnosů včas, tak aby bylo možné jejich přerozdělení dle rozpočtového určení daní.

#### **2.4.1 Výběr daně z nemovitých věcí**

Zdaňovacím obdobím je kalendářní rok a v případě jakýchkoliv změn během zdaňovacího období se nepřihlíží, a to ani v osobě poplatníka. Daň se stanoví na zdaňovací období podle stavu k 1. lednu roku, na který je daň stanovována.



Poplatníci jsou povinni plnit daňovou povinnost společně a nerozdílně, ale daňové přiznání podává za celou nemovitost jeden ze spoluvlastníků, který je poté považován za společného zástupce při správě daní. Daňové přiznání jsou poplatníci povinni podat příslušnému správci daně do 31. 1. zdaňovacího období. Nedošlo-li ke změně daňové povinnosti

od předcházejícího zdaňovacího období, není poplatník povinen podat řádné daňové přiznání. Daň se vyměří ve výši poslední známé daňové povinnosti a za den vyměření a současně za den doručení se považuje 31. leden zdaňovacího období. Současně správce daně není povinen daňovému subjektu výsledek vyměření oznamovat platebním výměrem.

Dochází-li však ke změně skutečností rozhodných pro správné stanovení daně nebo ke změně poplatníka, je poplatník povinen podat daňové přiznání nebo dílčí daňové přiznání a poplatník si daňovou povinnost sám v přiznání vypočte.

Nastane-li změna pouze v sazbách daně, v průměrné ceně půdy přiřazené ke stávajícím jednotlivým katastrálním územím, ke změně či stanovení koeficientu nebo k zániku osvobození dle rozhodnutí obce formou obecně závazné vyhlášky, či ke změně místní příslušnosti, není poplatník povinen podávat daňové přiznání ani dílčí daňové přiznání nebo sdělovat tyto změny. Daň stanoví správce daně ve výši poslední známé daňové povinnosti upravené o provedené změny.

Daňové přiznání je povinen podat poplatník i tehdy, když celková daň z nemovitých věcí v působnosti jednoho správce daně činí méně než 30 Kč, daň se však nevyměří a poplatníkovi nevzniká povinnost úhrady. V případě spoluvlastnictví nemovitostí více vlastníky, kteří přiznávají daň každý samostatně činí daň minimálně 50 Kč.

#### **2.4.2 Placení daně z nemovitých věcí**

Daň je splatná u poplatníků provozujících zemědělskou výrobu a chov ryb ve dvou splátkách, a to do 31. srpna a do 30. listopadu zdaňovacího období vždy ve výši ½. U ostatních poplatníků je daň splatná do 31. května a do 30. listopadu zdaňovacího období, pokud však daň nečiní více než 5 000 Kč, je splatná jednorázově do 31. května zdaňovacího období (Láchová, 2016).

Vzhledem k širokému rozvoji moderních bezhotovostních elektronických platebních prostředků a jejich běžnému využití ve všech směrech ekonomiky, z důvodu snížení administrativní zátěže na straně poplatníků daně z nemovitých věcí a zároveň i na straně správců daně, a dále s ohledem na snižování nákladů na rozesílání složenek pro placení daně

z nemovitých věcí, umožnila Finanční správa České republiky poplatníkům daně z nemovitých věcí od zdaňovacího období roku 2017 využít nové služby spočívající v zasílání údajů pro placení daně prostřednictvím e-mailu. Protože tato služba nahrazuje složenku pro placení daně, není určena pro poplatníky, kteří mají zřízenou datovou schránku. Poplatník, přihlášený k zasílání údajů pro placení daně e-mailem, obdrží každoročně před splatností první splátky daně jednu e-mailovou zprávu na jím určenou e-mailovou adresu a v příloze zprávy obdrží kompletní informaci s údaji pro placení daně ve formátu PDF. V případě, že poplatník přihlášený k této službě neuhradí daň v zákonem stanoveném termínu a na základě toho mu vznikne nedoplatek na dani, bude možné zaslat na jím určenou e-mailovou adresu vyrozumění o nedoplatku na dani. Poplatník může požádat o zasílání údajů pro placení daně pouze na jednu e-mailovou adresu. Pro přihlášení k této službě je zaveden nový tiskopis-Žádost ve věci zasílání údajů pro placení daně z nemovitých věcí e-mailem 25 5559 MFIN 5559 - vzor č. 1. Poplatník, který chce zasílat údaje pro placení daně e-mailem, musí vyplnit a vlastnoručně podepsat (pokud se jedná o listinnou podobu) a tuto žádost podá místně příslušnému finančnímu úřadu. Pokud je poplatníkem u více Územních pracovišť finančních úřadů, musí podat vyplněnou a vlastnoručně podepsanou žádost na každé územní pracoviště zvlášť.

Měl-li poplatník povinnost podat daňové přiznání nebo dodatečné daňové přiznání na daň vyšší než poslední známá daň, vzniká poplatníkovi povinnost uhradit pokutu za opožděné tvrzení daně na základě vystaveného platebního výměru.

V ostatních procesních řízeních neupravených v tomto zákoně se postupuje v souladu se zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

### 3 ANALÝZA VÝBĚRU DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ V ČR A VE VYBRANÝCH OBCÍCH V LETECH 2010–2016

Tato kapitola bude věnována praktické části diplomové práce, kterou bude řešen dílčí cíl práce, což bude zhodnocení role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí dle krajů České republiky v letech 2010-2016. Při porovnávání dat **bude ověřována hypotéza, že výnos daně z nemovitých věcí je u obcí v přepočtu na obyvatele dle krajů ČR srovnatelný.** Jako srovnatelná bude brána hodnota  $\pm 10\%$  zjištěného celorepublikového průměru.

Součástí této kapitoly budou srovnávány jednotlivé kraje dle počtu obcí nebo dle počtu obyvatel v celé ČR a část kapitoly bude věnována i územnímu rozvoji a územnímu členění, především pak využívání druhů pozemků v MSK ve srovnání s celorepublikovým využíváním.

Podstatná část kapitoly bude věnována vývoji celkových příjmů, daňových příjmů a výnosů daně z nemovitých věcí v letech 2010-2016 za celou Českou republiku v členění na jednotlivé kraje, a současně bude kapitola rozšířena i o údaje pro rok 2017.

V kapitole bude obsaženo i stručné shrnutí, zda hypotéza dílčího cíle byla potvrzena nebo vyvrácena.

#### 3.1 Udržitelný rozvoj území ÚSC

Ekonomické a společenské reformy jsou spojovány s decentralizací státní správy a mohou nás vracet do normálního kulturního, účelného a otevřeného chování, i když proces decentralizace státní správy a rozvoj území je přímo závislý na celkovém vývoji společnosti. Územní samosprávy mohou ve svém rozvoji využívat různé nástroje, ať už neekonomické povahy, tak i využívat finanční zázemí a podílet se na udržitelném rozvoji municipalit.

Udržitelný rozvoj může být chápán současně jako strategický přístup, který pomocí různých prostředků a technologií umožňuje uspokojovat nemateriální i materiální potřeby a priority jednotlivců při respektování a zachování životního prostředí a kvality života.

Dlouhodobě nastavené cíle, které jsou definovány v příslušných strategiích, usnadňují místním a regionálním představitelům v rozhodování a přizpůsobování jejich záměrů ve věcech týkajících se daného území nebo lokality, protože občané, drobní podnikatelé a také investoři hodnotí tento přístup a zohlednění specifík území jako jeden z předpokladů rozvoje území, kde je výhodné nejen podnikat, ale i žít.

Historický vývoj české územní správy byl ovlivněn mnohými celospolečenskými a politickými událostmi, především po roce 1989 a na přelomu nového tisíciletí došlo k významným reformám veřejné správy v ČR. Správa přestávala být pouze výlučnou záležitostí státních orgánů a zvyšující se podíl samosprávy na společenském řízení a rozhodování vedl k větší samostatnosti sídel a regionů. Právní postavení územní samosprávy se tak dostávalo do nových a specifických etap, které ovlivnily jak rozvoj měst, tak především venkovských obcí a život jejich občanů (Kadeřábková, Peková, 2012).

### **3.1.1 Charakteristika obce**

Významnou jednotkou bývá označována právě obec (municipalita), která je základním stupněm územní samosprávy a ve smyslu právní úpravy v ČR je obec základní územně správní celek nebo také základní samosprávné společenství občanů, kteří žijí na území příslušné obce. V rámci Evropské unie jsou obce označovány jako NUTS 5 nebo LAU 2. Charakteristickými znaky však jsou: vlastní území, občané, spravování svých záležitostí samostatně, vystupování v právních vztazích svým jménem, péče o všestranný rozvoj území a v neposlední řadě hospodaření podle vlastního rozpočtu s vlastním majetkem (Vavrečková, 2015).

Peková (2011) uvádí, že obec, jinak řečeno municipalita, vznikla přirozeně, s menším či větším počtem občanů bydlících v hranicích municipality, čímž je označována jako základ společnosti.

Obce mají určité pravomoci a kompetence, vykonávají mnoho činností stanovených v odpovídajících zákonech a různých právních předpisech, kdy jednotlivé činnosti mohou být rozdělovány do dvou skupin podle působnosti, a to na samostatnou a přenesenou.

Do samostatné působnosti mohou být zařazovány záležitosti, které do samostatné působnosti svěřil zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o obcích“) a jsou v zájmu obce a jejích občanů.

Do přenesené působnosti pak jsou zařazovány činnosti, které obec vykonává pro stát, a stát je na obec delegoval zákony podle čl. 105 zákona č. 1/1993, Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Ústava ČR“), tedy se jedná o nepřímou místní státní správu, vykonávanou orgánem příslušné obce.

České obce se vyznačují poměrně vysokou rozmanitostí, a proto bývají členěny do mnoha kategorií podle různých kritérií či hledisek.

Obec je tedy složena z jednoho nebo i více sídel, což je základní jednotkou osídlení, které je charakterizováno jako každé obydlené místo včetně příslušných ploch, a které jeho obyvatelstvo bezprostředně využívá (Kadeřábková, Peková, 2012).

V tabulce 3.1 je uveden celkový počet obcí v ČR za sledované období 2010-2016 dle jednotlivých krajů, které jsou seřazeny od největšího po nejmenší počet obcí v příslušném kraji.

Tab. 3.1 Počet obcí v ČR za období 2010-2016 v jednotlivých krajích

Kraj	Počet obcí v ČR za období 2010-2016 v jednotlivých krajích						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Středočeský	1145	1145	1145	1145	1145	1145	1144
Vysočina	704	704	704	704	704	704	704
Jihomoravský	673	673	673	673	673	673	673
Jihočeský	623	623	623	623	623	623	624
Plzeňský	501	501	501	501	501	501	501
Pardubický	451	451	451	451	451	451	451
Královéhradecký	448	448	448	448	448	448	448
Olomoucký	399	399	399	399	399	399	402
Ústecký	354	354	354	354	354	354	354
Zlínský	305	305	305	307	307	307	307
Moravskoslezský	299	300	300	300	300	300	300
Liberecký	215	215	215	215	215	215	215
Karlovarský	132	132	132	132	132	132	134
Hlavní město Praha	1	1	1	1	1	1	1
<b>CELKEM ČR</b>	<b>6250</b>	<b>6251</b>	<b>6251</b>	<b>6253</b>	<b>6253</b>	<b>6253</b>	<b>6258</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

Jiným kritériem pro vymezení velikosti obce může být např. počet obyvatel s trvalým pobytem na území příslušné obce k určitému datu. V tabulce 3.2 jsou přehledně seřazeny velikostní skupiny obcí v ČR podle počtu obyvatel k 31.12.2016 dle členění ČSÚ a podrobnější přehled vývoje velikostních skupin obcí za období 2010-2016 lze nalézt v Příloze č. 1 této diplomové práce.

Tab. 3.2 Velikostní skupiny obcí v ČR podle počtu obyvatel k 31.12.2016

Počet obyvatel	Velikostní skupiny obcí v ČR podle počtu obyvatel k 31.12.2016	
0-199	1440	23,01%
200-499	2000	31,96%
500-999	1374	21,96%
1 000-1 999	748	11,95%
2 000-4 999	422	6,74%
5 000-9 999	144	2,30%
10 000-19 999	68	1,09%
20 000-49 999	44	0,70%
50 000-99 999	12	0,19%
100 000 a více	6	0,10%
<b>CELKEM</b>	<b>6258</b>	<b>100,00%</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

Ve sledovaném období 2010-2016 se zvýšil počet obcí v České republice z celkového počtu 6 250 obcí na celkový počet v roce 2016 na 6 258, což znamená, že počet obcí je v ČR poměrně stabilní, jak vyplynulo z tabulky 3.1 této práce.

Nejvíce obcí ČR bylo v roce 2016 ve Středočeském kraji, a to celkem 1 144 obcí, což činí 18,28 % z celkového počtu obcí ČR. Nejméně obcí kromě Hlavního města Prahy bylo v roce 2016 v Karlovarském kraji, což činilo 134 obcí a v přepočtu se jednalo o 2,14 % z celkového počtu obcí ČR.

Moravskoslezský kraj je ze čtrnácti krajů v ČR v počtu obcí na čtvrtém místě s nejnižším počtem obcí jak v roce 2010, tak i v roce 2016. Moravskoslezský kraj měl v roce 2010 celkem 299 obcí a k 31.12.2016 se počet zvýšil o 1 obec, a to o nově vzniklou obec Libhošť, která vznikla odloučením od města Nový Jičín v roce 2011, čímž celkový počet v Moravskoslezském kraji v roce 2016 činil 300 obcí, jak vyplynulo z tabulky 3.1 této diplomové práce.

Dle rozdělení ČSÚ podle počtu obyvatel bylo v rámci České republiky nejvíce obcí ve sledovaném období v kategorii 200-499 obyvatel, a to celkem 2 000 obcí, což činilo 31,95 % z celkového počtu obcí v ČR, což je patrné z přílohy č. 2, tabulky 2.1 této práce.

Vzhledem k celorepublikovému srovnání obcí dle počtu obyvatel, v Moravskoslezském kraji je největší počet 76 obcí ve velikostní skupině 1 000 – 1 999 obyvatel, což z celkového počtu 300 obcí činí 25,33 %, jak je uvedeno v tabulce 2.2 přílohy č. 2 této diplomové práce.

### 3.1.2 Počet obyvatel a územní členění krajů v ČR a MSK

V období 2010–2016 se počet obyvatel v ČR zvyšoval. V roce 2010 činil počet obyvatel 10 532 770 a na konci sledovaného období byl o 77 285 obyvatel vyšší. Na konci roku 2017 činil počet obyvatel v ČR celkem 10 610 055 a lze konstatovat, že se počet obyvatel celkově zvyšoval, což mohlo být způsobeno migrací obyvatelstva z jiných zemí, popř. zvýšením porodnosti v ČR. Pro potřebu této diplomové práce bude však využíván průměrný počet obyvatel ve sledovaném období v ČR, což bylo celkem 10 533 957 obyvatel.

Oproti tomu se v období 2010-2016 počet obyvatel v Moravskoslezském kraji postupně snižoval. V roce 2010, kdy počet trvale přihlášených občanů v jednotlivých obcích dosahoval 1 243 220, na konci sledovaného období byl o 33 341 nižší. Lze předpokládat, že tento pokles mohl vzniknout tím, že oproti Moravskoslezskému kraji počet obyvatel stoupl především ve Středočeském kraji a Hlavním městě Praze, kde k 31.12.2016 bylo evidováno o 109 778 obyvatel více. Nyní je otázkou, co vedlo občany České republiky k takové migraci z Moravskoslezského kraje.

S největší pravděpodobností je to migrace z důvodu pracovních příležitostí nebo lepších podmínek v oblasti životního prostředí, ale také zajímavější investiční a podnikatelské možnosti díky strategii udržitelného rozvoje území v Praze a blízkém okolí.

Tato migrace občanů z Moravskoslezského kraje by však neměla nějak významněji ovlivnit výši daně z nemovitých věcí v kraji, může mít však velký vztah k přesunutí části výnosů z rozpočtu Moravskoslezského kraje právě do výše zmiňovaných regionů, a to především v oblasti daně z příjmů FO a PO nebo DPH.

Veškeré výše uvedené informace jsou obsaženy v příloze č. 4 této diplomové práce a v následující tabulce 3.3, ze kterých je možné také vyčíst, že Moravskoslezský kraj byl ve sledovaném období i přesto na třetím místě s nejvyšším počtem občanů v ČR (1 223 305 obyvatel, což je 11,61 %, tabulka 4.9 přílohy č. 4), rozkládá se na 616 katastrálních území, což znamená, že při počtu 300 obcí jsou některé obce tvořeny i více než dvěma katastrálními územími.

V tabulce 3.3 jsou zaznamenána statistická data k 31.12.2016 týkající se počtu obyvatel v jednotlivých krajích včetně rozlohy území, počtu katastrálních území a přepočtu rozlohy na 1 obyvatele.

Celková rozloha MSK je 543 049 ha pozemků a na jednoho obyvatele připadlo v roce 2016 celkem 4 488,46 m<sup>2</sup>, což však ve srovnání s celorepublikovým průměrem je o 39,79 % méně. Nejvíce m<sup>2</sup> připadá na obyvatele Jihočeského kraje a kraje Vysočina.

Tab. 3.3 Statistická data k 31.12.2016 v jednotlivých krajích ČR

Kraj	Statistická data k 31.12.2016 v jednotlivých krajích ČR				
	Počet obyvatel	Počet obyvatel v %	Rozloha území v ha	Počet katastrálních území	Počet m <sup>2</sup> na 1 obyvatele
Hlavní město Praha	1 280 508	12,10	49 621	112	387,51
Středočeský	1 338 982	12,66	1 092 848	2 074	8 161,78
Jihočeský	638 782	6,04	1 005 809	1 623	15 745,73
Plzeňský	578 629	5,47	764 899	1 396	13 219,16
Karlovarský	296 749	2,81	331 039	571	11 155,52
Ústecký	821 377	7,76	533 854	1 061	6 499,50
Liberecký	440 636	4,17	316 348	508	7 179,35
Královéhradecký	550 804	5,21	475 900	961	8 640,10
Pardubický	517 087	4,89	451 900	790	8 739,34
Vysočina	508 952	4,81	679 557	1 263	13 352,08
Jihomoravský	1 178 812	11,14	718 782	892	6 097,51
Olomoucký	633 925	5,99	527 146	781	8 315,59
Zlínský	583 698	5,52	396 289	443	6 789,28
Moravskoslezský	1 209 879	11,44	543 049	616	4 488,46
<b>CELKEM ČR</b>	<b>10 578 820</b>	<b>100,00</b>	<b>7 887 041</b>	<b>13 091</b>	<b>7 455,50</b>

Zdroj: RISY, vlastní zpracování

### 3.1.3 Prostorový rozvoj a jeho plánování

V důsledku globalizačních a integračních procesů se zásadně mění rámcové podmínky pro prostorový rozvoj a plánování. Například nebývalý pokrok v lékařských a biologických vědách, v oblasti elektroniky a informatiky včetně dopravních systému má velký vliv na prodlužování délky života obyvatel, usnadňuje jim komunikaci mezi institucemi a umožňuje také hypermobilitu lidí, kapitálu či zboží a služeb.

Veřejná správa může využívat řadu specifických nástrojů vycházejících z principů prostorového plánování a regulace využívání území a krajiny. Obce získaly rozsáhlé pravomoci při rozhodování o rozvoji spravovaného území. Mezi významné nástroje patří využívání územního plánování a nemovitostní politiky.



Územní plánování bývá spojováno s potřebami veřejných a soukromých zájmů převážně ve smyslu plánované výstavby s nezbytnou regulací území a s nastavením parametrů budoucího využití jednotlivých ploch. Jeho prostřednictvím mohou obce regulovat funkční využití pozemků a koordinovat zájmy a potřeby svých obyvatel a rozvíjet tak své území (Kadeřábková, Peková, 2012).

Územní plány obce zpracovávají podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, kdy hlavními úkoly je zejména:

- zajišťování a posuzování stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,
- stanovování koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na podmínky území,
- prověřování a posuzování veřejného zájmu, rizik s ohledem na veřejné zdraví či životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na hospodárné využívání a také pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů souvisejících se změnami v území,
- regulování rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- a jiné.

Dokumenty územního plánování ovlivňují a mění podobu územního uspořádání staveb minimálně na dobu 10 let, a proto jsou považovány za dlouhodobý koncepční materiál rozvoje dané obce, který se bezprostředně dotýká občanů. Samotný proces vytváření je poměrně náročný a vše podléhá schvalováním zastupitelstvem dané obce.

Kvalitně zpracovaný územní plán může do značné míry ovlivnit různé ekonomické, sociální či environmentální jevy a procesy, které mají např. přínos v předcházení úbytku obyvatel návrhem dostatečného rozsahu nových ploch pro bydlení a občanskou vybavenost veřejného charakteru, či ploch pro rekreaci a sport. Dále mohou předcházet nedostatku pracovních příležitostí vytvářením územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí zejména v terciérní sféře a využívání málo využívaných výrobních areálů pro podnikání a v neposlední řadě i zvýšení ochrany existující zeleně a opatření pro udržení vody v krajině (Kadeřábková, Peková, 2012).

Dle údajů v tabulce 3.4 se Česká republika rozléhá na 7 887 041 ha a rozloha území v ČR se od roku 2010 do konce roku 2016 zvýšila o 504 ha (0,01 %), což však bylo způsobeno pouze převodem katastrálních map do digitální podoby. Touto digitalizací, která byla dokončena k 31.12.2017 u 12 954 katastrálních území, což činilo 98,95 % z jejich celkového počtu, došlo ke změně výměr parcel u jednotlivých druhů pozemků v ČR, a to díky novému zjišťování hranic pozemků, souřadnic lomových bodů a měřením docházelo k nově určené výměře pozemků. Obdobně tomu bylo i při obnově katastrálního operátu na podkladě výsledků pozemkových úprav. Nejvíce se tato digitalizace odrazila na změnu rozlohy v Moravskoslezském kraji (zvýšení o 366 ha).

Nejvíce pozemků v ČR je představováno ornou půdou, která však v roce 2016 činila o 42 484 ha méně než v roce 2010, což je především způsobeno poklesem zemědělské výroby a novou výstavbou umožněnou příslušnými územními plány jednotlivých obcí. Celkové snížení bylo představováno 0,54 % z celkové výměry ČR v roce 2016 a současně se jednalo o nejvyšší snížení v rámci druhu pozemků v ČR.

Dle celorepublikového porovnání došlo ve sledovaném období současně ke snížení rozlohy chmelnic a ovocných sadů, což by mohlo být opět zaviněno oslabením zemědělství a také dovozem zboží ze zahraničí

Druhou největší rozlohu v ČR tvoří lesní pozemky, které se oproti orné půdě do roku 2016 zvýšily na 2 669 850 ha, což je o 12 274 ha více a mohlo by být zde skrytě vydedukováno, že je to především z důvodu zachování zdravého životního prostředí, což je v současné době nejen prioritou ČR, ale i celé Evropské unie.

Největšího procentuálního zvýšení bylo zaznamenáno za celou ČR u ostatních pozemků a navýšení činilo v roce 2016 celkem 0,22 % z celkové výměry ČR.

V následující tabulce 3.4 je přehledně zpracováno využití území Moravskoslezského kraje pro různé druhy pozemků v letech 2010 a 2016 včetně srovnání využití území ČR.

Tab. 3.4 Druhy pozemků v MSK a ČR v letech 2010 a 2016

Kraj	Druhy pozemků v roce 2010 a 2016 za celou ČR a Moravskoslezský kraj							
	Rozloha území v ČR (ha) rok 2010	Rozloha území v ČR (ha) rok 2016	Rozdíl za ČR (ha)	Rozdíl za ČR (%)	Rozloha území v MSK (ha) rok 2010	Rozloha území v MSK (ha) rok 2016	Rozdíl za MSK	Rozdíl za MSK v %
chmelnice	10 552	10 127	-425	-0,01	0	0	0	0,00
lesní pozemky	2 657 376	2 669 850	12 474	0,16	193 379	194 137	758	0,14
orná půda	3 008 090	2 965 606	-42 484	-0,54	171 988	168 822	-3 166	-0,58
ostatí plochy	701 151	710 724	9 573	0,12	50 670	51 919	1 249	0,23
ovocné sady	46 556	45 390	-1 166	-0,01	732	751	19	0,00
vinice	19 434	19 835	401	0,01	0	0	0	0,00
vodní plochy	163 144	165 876	2 732	0,03	11 469	11 613	144	0,03
zahrady	163 010	164 024	1 014	0,01	17 540	17 569	29	0,01
zastavěné plochy a nádvoří	131 366	132 217	851	0,01	11 904	11 734	-170	-0,03
ostatní pozemky	985 858	1 003 392	17 534	0,22	85 001	86 504	1 503	0,28
<b>CELKEM ČR</b>	<b>7 886 537</b>	<b>7 887 041</b>	<b>504</b>	<b>0,01</b>	<b>542 683</b>	<b>543 049</b>	<b>366</b>	<b>0,07</b>

Zdroj: RISY, vlastní zpracování

Dle údajů v tabulce 3.4 se MSK rozléhá na 543 049 ha, což činilo v roce 2016 celkem 6,89 % z celkové rozlohy ČR, a rozloha území v MSK se od roku 2010 do konce roku 2016 zvýšila

o 366 ha (0,07 %), což však bylo způsobeno opět digitalizací a obnovou operátů v MSK.

V rámci Moravskoslezského kraje byla situace obdobná jako v ČR. Nejvíce pozemků MSK

je představováno oproti ČR lesními pozemky, které v roce 2016 činily o 758 ha více než v roce 2010 a činilo 0,14 % z celkové výměry MSK v roce 2016 a nejednalo se o nejvyšší zvýšení v rámci druhu pozemků v MSK. K nejvyššímu zvýšení došlo obdobně jako za celou ČR u druhu pozemku, ostatní pozemky a činilo 0,28 % z celkové výměry MSK.

U využitím pozemků v rámci Moravskoslezského kraje je nutné poukázat na snížení orné půdy o 3 166 ha, což činilo 0,58 % z celkové výměry MSK v roce 2016 a současně se jednalo o nejvyšší snížení v rámci druhu pozemků v MSK. Mohlo být způsobeno např. zabráním zemědělské půdy pro lesní hospodářství a změnu využití pozemků jako ostatních ploch. V Moravskoslezském kraji už není tak významně zastoupen druh pozemku-zastavěné plochy a nádvoří, dokonce došlo ve sledovaném období k poklesu o 170 ha. V Moravskoslezském kraji taktéž nenalezneme žádné pozemky s využitím pro chmelnice a vinice, což odpovídá nadmořské výšce, ve které se Moravskoslezský kraj nachází, a tudíž není tak vhodným územím pro pěstování určených plodin.

V předchozím textu bylo popisováno, že obce mohou svými pravomocemi ovlivnit prostorový rozvoj a územní plánování svého území, což znamená, že mohou regulovat především využívání daného území, a to i na několik let dopředu.

Tímto si mohou i do jisté míry zajistit vyšší výnos daňových příjmů do svého veřejného obecního rozpočtu, ať už prostřednictvím sdílených daní nebo daní svěřených, jako je např. daň z nemovitých věcí.

Díky regulaci funkčního využití pozemků např. pro podnikání nebo umožnění využití pro průmyslové zóny nebo obchodní a kulturní zázemí, které má dopad i na vznik nových pracovních míst, obce dosáhnou celkového zvýšení výnosu ze sdílných daní jako jsou daň z příjmů FO ze závislé činnosti a osob samostatně výdělečně činných, tak i výnosy z daní z příjmů PO sídlících na daném katastrálním území. V neposlední řadě mohou obce svými rozhodnutími v samostatné působnosti ovlivnit i výnosy z daně z přidané hodnoty, která je v ČR považována za nejvyšší příjem státního rozpočtu, a tudíž i rozpočtu územních samosprávných celků.

Obce mohou právě díky svým územním plánům nastavit i nemovitostní politiku spočívající v tom, že stanovením parametrů budoucího využití jednotlivých ploch, např. zabráním orné půdy pro výstavbu, dochází při splnění dalších podmínek dle stavebního zákona ke změně účelu využití pozemků, a tím dochází ke změně výsledné výše daně z nemovitých věcí jednotlivým vlastníkům (poplatníkům), čímž může také dojít ke zvýšení výnosů právě z této svěřené daně. Výnos z daně z nemovitých věcí je vždy ve 100 % příjmem konkrétní obce, na jejímž katastrálním území se daná nemovitost nachází. Jelikož obec není správcem této daně, sice nemá informace o tom, kdo byl poplatníkem a zda byla daň uhrazena v plné výši, ale tím, že orgány finanční správy výše uvedenou daň vybírají, obcím tak nevznikají žádné další náklady se správou této daně. Celkový příjem tak mohou použít ke krytí svých výdajů, které nejsou účelně vázány.

### **3.2 Role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí ČR 2010-2016 a 2017**

Tato kapitola bude věnována vývoji celkových příjmů obcí za ČR, současně budou řešeny i daňové příjmy ve sledovaném období, ale i změny těchto příjmů v roce 2017 a podstatná část bude věnována vývoji daně z nemovitých věcí v letech 2010-2016 u jednotlivých obcí v rámci jednotlivých krajů ČR v přepočtu na jednoho obyvatele.

### 3.2.1 Rozpočtové určení daní

V ČR jsou některé výnosy z vybraných daní přerozdělovány dle pravidel uvedených v zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (dále jen „zákon o rozpočtovém určení daní“), ve znění pozdějších předpisů. O jaké daně a v jaké výši jsou přerozdělovány je patrné z obrázku

5.1

přílohy

č. 5 této diplomové práce. Ostatní výnosy z daní jsou upraveny zvláštními zákony.

Novelou zákona o rozpočtovém určení daní se od 1.1.2017 zvýšil obcím podíl na celkovém inkasu DPH z 20,83 % na 21,4 %, současně se zrušil 30 % podíl, který měl obcím plynout z inkasa záloh daně z příjmů fyzických osob na základě daňových přiznání, což způsobilo snížení příjmů obcí o necelou miliardu korun, ale novelou došlo ke zvýšení podílu na

DPH

o zvýšení více než dvě miliardy Kč, což znamená, že se rozpočty obcí ve výsledku navýšily o miliardu Kč (Čelůstková, 2017). K dalšímu navýšení dochází z účinností k 1. 1. 2018, jak je patrné z obrázku 5.1 přílohy č. 5 této práce.

### 3.2.2 Rozpočet obcí

Rozpočet obcí je jedním z článků rozpočtové soustavy v České republice a můžeme se na něj podívat z několika hledisek, a to jako decentralizovaný peněžní fond, jehož tvorba, rozdělování a používání se uskutečňuje na principech nedobrovolnosti, neekvivalentnosti a nenávratnosti. Z hlediska účetního se jedná o každoroční bilanci příjmů a výdajů, která musí být vždy vyrovnaná, a to i třeba rozšířením o financování. V neposlední řadě můžeme rozpočet obcí považovat za finanční plán, podle kterého se v rozpočtovém období (kalendářním roce) hospodaří a uskutečňují se municipální cíle (regionální politika na úrovni územní samosprávy), ale hlavně by měl umožnit obcím platební schopnost.

V hospodaření obcí je povinnost dodržovat fiskální pravidla, která jsou v ČR upravena zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

Samotný rozpočtový proces je rozdělen na několik jednotlivých etap (sestavování, schvalování, plnění, úpravu a kontrolu včetně sestavení a schválení závěrečného účtu), které se uskutečňují cca 1,5 až 2 roky. Jednou z etap, která následuje po schválení rozpočtu obce na příslušný rok, je jeho podrobný rozpis rozpočtu obce správcem rozpočtu dle rozpočtové skladby, který se dále promítá do výkazu FIN 2-12.

Rozpočtovou skladbou bylo zavedeno jednotné třídění příjmů a výdajů, které se uplatňuje při plánovaných nebo skutečných pohybech na účtech obecních rozpočtů a je upravena vyhláškou č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „rozpočtová skladba“), která byla několikrát novelizována a jak tvrdí Schneiderová „Novela nemá žádný dopad na podnikatelské prostředí a vůbec na celou soukromou sféru, na rovnost mužů a žen, nemá žádné dopady sociální, na národnostní ani jiné menšiny, na osoby sociálně slabé ani zdravotně postižené, na životní prostředí, na ochranu soukromí ani osobních údajů a nepovede k jakékoli diskriminaci kohokoli ani k žádným korupčním rizikům“ (Schneiderová, 2016, s. 39).

U obecních rozpočtů se setkáme nejčastěji s druhovým tříděním, což je základní třídění, které rozděluje příjmy a výdaje dle jednotlivých druhů (položek), složené z čtyřčíslic představující třídu, seskupení, podseskupení a konkrétní položku. Právě zde je daň z nemovitých věcí představována položkou 1511 - 1 (daňové příjmy), 15 (majetkové daně) 151 (daně z majetku) a 1511 (daň z nemovitých věcí).

Dalším tříděním je odvětvové třídění, kdy příjmy a výdaje jsou rozděleny dle odvětví (paragrafy) jako je např. zemědělství, průmysl, služby pro obyvatelstvo, bezpečnost státu, politika zaměstnanosti a všeobecná veřejná správa a služby. I zde se třídí dle čtyřmístného kódu, který je složen ze skupiny, oddílu, pododdílu a paragrafu.

Toto třídění se závazně užívá jen u nedaňových a kapitálových příjmů a všech výdajů, tzn. že u daně z nemovitých věcí toto třídění nepřipadá v úvahu a daň z nemovitých věcí se do rozpočtu obce rozepisuje pouze dle druhového třídění na položku 1511.

Další třídění příjmů a výdajů je konsolidační, zdrojové, strukturní či programové a účelové nebo u výdajů na běžné a na kapitálové, které pro potřebu této práce nejsou podstatné a není třeba se jimi momentálně zabývat.

### **3.2.3 Celkové a daňové příjmy obcí ČR, výnos daně z nemovitých věcí u obcí ČR 2010-2016 a 2017**

Daňové příjmy obcí jsou považovány za nejdůležitější a procentuálně nejvyšší zdroj financování veřejného rozpočtů. Za sledované období se pohybovaly v rozmezí 49,96-68,38 % celkových příjmů obcí a vliv na jejich snížení mohla mít i hospodářská krize. K procentuálnímu snižování daňových příjmů docházelo především zvyšujícími se kapitálovými příjmy (dotace a transfery ze státního rozpočtu a fondů) díky programovacímu období EU a ČR 2007-2013 a následující 2014-2020.

Daňovými příjmy obecních rozpočtů jsou:

- daň z příjmů fyzických osob (ze závislé činnosti, osob samostatně výdělečně činných, z kapitálových výnosů,
- daň z příjmů právnických osob (daň ze zisku PO a kapitálových výnosů, daň z příjmů PO za obce),
- daň z přidané hodnoty,
- daň z nemovitých věcí,
- místní poplatky (poplatek ze psů, poplatek za komunální odpady, poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek ze vstupného, poplatek za užívání veřejného prostranství aj.),
- správní poplatky (za správní úkony dle zvláštního zákona),
- ostatní poplatky (znečišťování ovzduší, uložení odpadů, odnětí zemědělské půdy aj.).

Na výši takto vymezených daňových příjmů má tedy vliv celorepublikový výnos z daní a procentuální hodnoty de rozpočtového určení daní nebo míra daňových pravomocí obcí v jejich samostatné působnosti.

Následující tabulka 3.5 zachycuje jednotlivé výše celkových příjmů obcí v ČR, jejich celkové daňové příjmy a výše příjmů daně z nemovitých věcí za sledované období 2010-2016.

Tab. 3.5 Vývoj příjmů obcí v ČR za období 2010-2016

Vývoj příjmů obcí v ČR za období 2010-2016										
rok	počet obyvatel	celkové příjmy		daňové příjmy			daň z nemovitostí			
		celkem v mld. Kč	na obyvatele v Kč	celkem v mld. Kč	% z celkových příjmů	na obyvatele v Kč	celkem v mld. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů	na obyvatele v Kč
2010	10 532 770	283,62	26 927	141,71	<b>49,96</b>	13 454	8,66	3,05%	6,11%	822
2011	10 505 445	268,61	25 568	141,90	<b>52,83</b>	13 507	8,60	3,20%	6,06%	819
2012	10 516 125	241,07	22 924	145,53	<b>60,37</b>	13 839	9,60	3,98%	6,60%	913
2013	10 512 419	256,18	24 369	161,73	<b>63,13</b>	15 384	9,73	3,80%	6,02%	926
2014	10 538 275	272,91	25 897	170,09	<b>62,32</b>	16 140	9,97	3,65%	5,86%	946
2015	10 553 843	279,45	26 478	175,39	<b>62,76</b>	16 619	10,33	3,70%	5,89%	979
2016	10 578 820	278,95	26 369	190,75	<b>68,38</b>	18 031	10,58	3,79%	5,55%	1 000
<b>2010-2016</b>	<b>10 533 957</b>	<b>268,68</b>	<b>25 505</b>	<b>161,01</b>	<b>59,97</b>	<b>15 282</b>	<b>9,64</b>	<b>3,60%</b>	<b>6,01%</b>	<b>915</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Následující tabulka pak obsahuje celkové příjmy, daňové příjmy a výši daně z nemovitých věcí obcí v ČR v roce 2017, které jsou pro lepší zhodnocení přepočteny také jako v tabulce 3.5 na jednoho obyvatele a procenta.

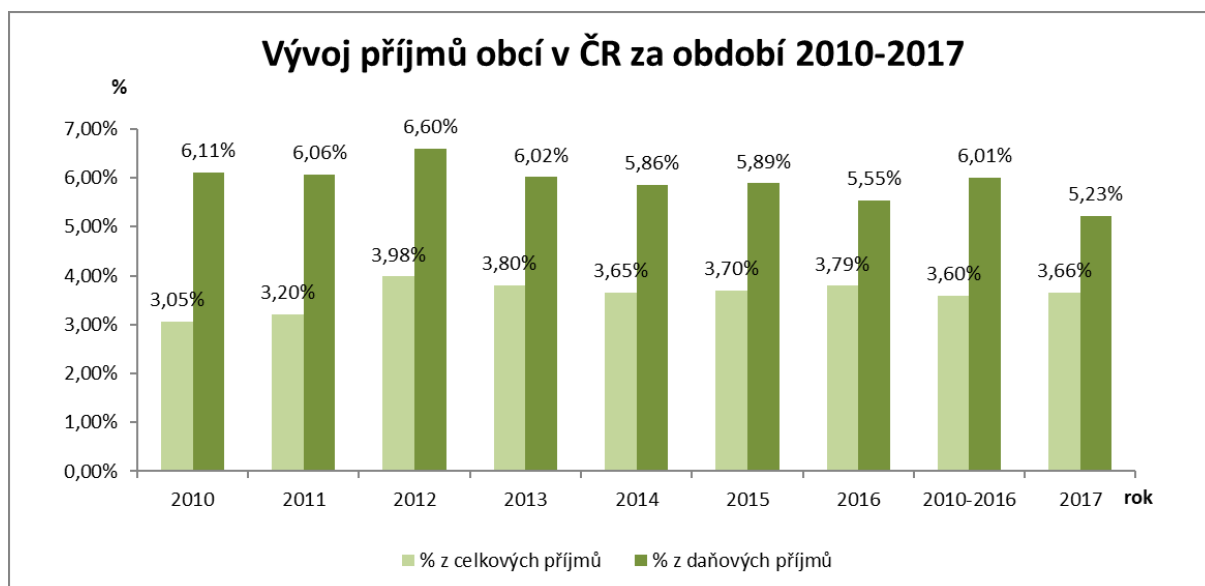
Tab. 3.6 Příjmy obcí v ČR v roce 2017

Příjmy obcí v ČR za rok 2017										
rok	počet obyvatel	celkové příjmy		daňové příjmy			daň z nemovitostí			
		celkem v mld. Kč	na obyvatele v Kč	celkem v mld. Kč	% z celkových příjmů	na obyvatele v Kč	celkem v mld. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů	na obyvatele v Kč
2017	10 610 055	294,24	27 732	206,02	70,02	19 417	10,77	3,66%	5,23%	1 015

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Následující graf na obrázku 3.1 znázorňuje procentuální hodnoty daně z nemovitých věcí vzhledem k celkovým příjmům obecních rozpočtů a k daňovým příjmům obcí za celou ČR ve sledovaném období a v roce 2017.

Obr. 3.1 Vývoj daně z nemovitých věcí obcí v ČR za období 2010-2016 a 2017



Zdroj: Vlastní zpracování

Dle vývoje příjmů obcí v ČR za sledované období je patrné, že celkové příjmy se od roku 2010 postupně snižovaly a od roku 2013 se začaly opět navyšovat, mírný pokles byl zaznamenán v roce 2016. Za sledované období se celkové příjmy obcí v ČR snížily o 4,67 mld. Kč. V roce 2017 dosáhly hodnoty 294,24 mld. Kč, což je o 15,29 mld. Kč více než v roce 2016 a o 25,56 mld. Kč více než průměrné celkové příjmy obcí v ČR za sledované



období 2010-2016. V roce 2010 činily celkové příjmy obcí na jednoho obyvatele 26 927 Kč. V letech 2011–2012 se celkové příjmy obcí na jednoho obyvatele snižovaly a snížily se i v roce 2016, kdy činily 26 369 Kč, oproti tomu se v roce 2017 zvýšily o 1 363 Kč na jednoho obyvatele ČR, což je zřejmé z tabulky 3.5 a tabulky 3.6 této práce.

Daňové příjmy obcí ČR se v období 2010-2016 jen zvyšovaly. V roce 2010 činily 49,96 % z celkových příjmů obcí ČR a v roce 2016 se již jednalo o 68,38 % z celkových příjmů obcí

v ČR. Průměrné daňové příjmy obcí ČR za sledované období byly na hodnotě 161,01 mld. Kč, což činilo 59,97 % z celkových příjmů obcí ČR a v roce 2017 byly dále navýšeny na 206,02 mld. Kč. Daňové příjmy obcí v ČR se v přepočtu na jednoho obyvatele zvýšily za sledované období z 13 454 Kč na hodnotu 18 031 Kč, což je oproti průměrným daňovým příjmům obcí ČR za období 2010-2016 na jednoho obyvatele o 2 749 Kč více. V roce 2017 se daňové příjmy obcí ČR v přepočtu na jednoho obyvatele zvýšily o 7,69 % oproti roku 2016. Tyto uvedené hodnoty lze nalézt v tabulce 3.5 nebo tabulce 3.6 této diplomové práce.

Dan z nemovitých věcí se pohybovala v jednotlivých letech v rozmezí 3,05 % - 3,98 % z celkových příjmů obcí v ČR a v rozmezí 5,55 % - 6,60 % z daňových příjmů obcí ČR, viz obrázek 3.1 této práce. I když celkové příjmy obcí ČR byly ovlivněny vývojem ekonomiky v ČR a kapitálovými příjmy (především dotace z EU), daně z nemovitých věcí se tento vývoj až tak nedotkl, i když meziročně kolísal a od roku 2011 daň z nemovitých věcí jen rostla. Největší zvýšení bylo zaznamenáno v roce 2012, kdy celkem došlo k navýšení daně o 1 mld. Kč, což pravděpodobně bylo způsobeno novelou zákona o dani z nemovitých věcí, která umožnila obcím poprvé v tomto roce uplatnit místní koeficient dle § 12 ZDNU. Průměrná výše daně z nemovitých věcí obcí ČR dosáhla za sledované období 9,64 mld. Kč a v roce 2017 činil výnos z této daně u obcí ČR celkem 10,77 mld. Kč. Pokud bude porovnána výše daně z nemovitých věcí obcí ČR na jednoho obyvatele na počátku sledovaného období, což bylo 822 Kč, v roce 2016 již tato hodnota dosáhla 1 000 Kč a v roce 2017 se zvýšila o dalších 15 Kč na jednoho obyvatele obcí ČR, jak lze vyčíst z tabulky 3.5 a tabulky 3.6 této diplomové práce.

### 3.2.4 Celkové a daňové příjmy obcí ČR dle krajů, výnos daně z nemovitých věcí obcí ČR dle krajů

Následující analýza celkových a daňových příjmů obcí ČR a daně z nemovitých věcí je zaměřena na členění dle dosahovaných příjmů a daně v jednotlivých krajích, a to nejen ve sledovaném období, ale také navíc v roce 2017. Z následující tabulky 3.7 je možné uvedená data dále hodnotit, a to dle přepočtu na jednoho obyvatele a porovnat, zda jednotlivé kraje dle celorepublikové průměru jsou srovnatelné ve vybírání daně z nemovitých věcí ve sledovaném období.

Tab. 3.7 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2010-2016

Kraj	prům. počet obyvatel	2010-2016							
		prům. celkové příjmy v tis. Kč		prům. daňové příjmy v tis. Kč		prům. daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 256 548	67 635 925	53,83	44 456 774	35,38	761 567	0,61	1,13%	1,71%
Moravskoslezský	1 223 305	28 763 144	23,51	16 918 962	13,83	919 041	0,75	3,20%	5,43%
Zlínský	586 717	11 192 922	19,08	6 545 676	11,16	456 492	0,78	4,08%	6,97%
Jihomoravský	1 169 484	28 549 694	24,41	16 949 277	14,49	977 265	0,84	3,42%	5,77%
Olomoucký	636 948	12 879 993	20,22	7 295 659	11,45	580 523	0,91	4,51%	7,96%
Liberecký	439 267	8 917 848	20,30	5 186 214	11,81	404 148	0,92	4,53%	7,79%
Plzeňský	574 325	14 734 182	25,65	8 537 557	14,87	536 166	0,93	3,64%	6,28%
Vysočina	510 892	10 656 440	20,86	5 978 446	11,70	515 125	1,01	4,83%	8,62%
Pardubický	516 515	10 406 311	20,15	6 042 481	11,70	527 351	1,02	5,07%	8,73%
Jihočeský	637 440	14 710 047	23,08	7 885 491	12,37	675 113	1,06	4,59%	8,56%
Ústecký	826 304	16 125 942	19,52	9 890 495	11,97	889 742	1,08	5,52%	9,00%
Královéhradecký	552 476	11 097 940	20,09	6 489 442	11,75	609 472	1,10	5,49%	9,39%
Karlovarský	300 931	6 575 302	21,85	3 749 330	12,46	332 082	1,10	5,05%	8,86%
Středočeský	1 302 805	26 438 039	20,29	15 088 319	11,58	1 459 321	1,12	5,52%	9,67%
<b>CELKEM</b>	<b>10 533 957</b>	<b>268 683 728</b>	<b>25,51</b>	<b>161 014 125</b>	<b>15,29</b>	<b>9 643 408</b>	<b>0,92</b>	<b>3,59%</b>	<b>5,99%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Z tabulky 3.7 vyplynulo, že jednotlivé kraje ČR se ve sledovaném období od sebe liší nejen průměrným počtem obyvatel v krajích, ale také průměrnými celkovými a daňovými příjmy obcí. Pokud bude dále v této kapitole hovořeno o celkových a daňových příjmech obcí, vždy se jedná o průměrné příjmy obcí za sledované období, což je rok 2010-2016. Totéž platí i pro příjmy obcí z daně z nemovitých věcí ve sledovaném období.

Při podrobnějším zaměření na jednotlivé hodnoty v tabulce 3.7 bylo zjištěno, že nejvyšší celkové příjmy obcí byly v Hlavním městě Praze a činily 67,6 mld. Kč. Na druhém místě byl Moravskoslezský kraj, kde hodnota celkových příjmů obcí dosáhla 28,7 mld. Kč. Nejmenší hodnoty celkových příjmů obcí měl Karlovarský kraj, a to celkem 6,6 mld. Kč. Dalším krajem s nejnižší hodnotou celkových příjmů obcí byl kraj Liberecký

(8,9 mld. Kč). V rozmezí 10,00-20,99 mld. Kč celkových příjmů obcí byly kraje: Zlínský, Olomoucký, Plzeňský, Vysočina, Pardubický, Jihočeský, Ústecký a Královéhradecký. V rozmezí 21,00-28,69 mld. Kč celkových příjmů obcí byl jen kraj Jihomoravský a Středočeský. Při přepočtu celkových příjmů obcí na obyvatele činila průměrná hodnota 25,51 tis. Kč. Vyšších hodnot, než byl celkový celorepublikový příjem obcí, bylo dosaženo pouze v Plzeňském kraji a v Hlavním městě Praze. Ostatní kraje měly ve srovnání s celkovým celorepublikovým příjmem na obyvatele nižší hodnoty, které se v jednotlivých krajích pohybovaly v rozmezí 19,08-24,41 tis. Kč na obyvatele.

Při porovnávání daňových příjmů obcí lze konstatovat, že nejvyšších daňových příjmů obcí bylo opět dosaženo v Hlavním městě Praze a činily 44,5 mld. Kč. Na druhém místě pak byl Jihomoravský kraj, kde hodnota daňových příjmů obcí dosáhla 16,95 mld. Kč. Hodnoty 16,91 mld. Kč dosáhl kraj Moravskoslezský a hodnoty 15,09 mld. Kč dosáhl i kraj Středočeský. Nejmenší hodnota daňových příjmů obcí byla opět zaznamenána v Karlovarském kraji, a to celkem 3,75 mld. Kč. Ostatní kraje se pohybovaly s daňovými příjmy obcí v rozmezí 4-10 mld. Kč. Při přepočtu daňových příjmů obcí na obyvatele činila průměrná hodnota 15,29 tis. Kč. Vyšších hodnot, než byl celorepublikový daňový příjem obcí, bylo dosaženo pouze v Hlavním městě Praze, a to dokonce 35,38 tis. Kč na obyvatele. Celorepublikovému průměru daňových příjmů obcí se přiblížil pouze kraj Jihomoravský (14,49 tis. Kč na obyvatele). Ostatní kraje se pohybovaly v rozmezí 11,16-13,83 tis. Kč na obyvatele.

Z tabulky 3.7 dále vyplývá, že daň z nemovitých věcí byla nejvyšší ve Středočeském kraji a činila celkem 1 459 321 tis. Kč, což v přepočtu k celkovým příjmům obcí daného kraje bylo 5,52 % a k daňovým příjmům obcí daného kraje šlo o 9,67 %. Na druhém místě s nejvyšší hodnotou daně z nemovitých věcí obcí se umístil kraj Jihomoravský s celkovou výší 977 265 tis. Kč, což opět v přepočtu k celkovým příjmům obcí daného kraje bylo 3,42 % a k daňovým příjmům obcí daného kraje šlo o 5,77 %. Moravskoslezský kraj dosáhl celkové hodnoty daně z nemovitých věcí ve výši 919 041 tis. Kč (třetí s nejvyšší hodnotou), což v přepočtu k celkovým příjmům obcí daného kraje bylo 3,20 % a k daňovým příjmům obcí daného kraje šlo o 5,43 %. Neméně daně z nemovitých věcí obcí bylo vybráno v Karlovarském kraji, kde hodnota dosáhla výši 332 082 tis. Kč, a v přepočtu k celkovým příjmům obcí daného kraje se jednalo o 5,05 % a v přepočtu k daňovým příjmům obcí daného kraje šlo o 8,86 %.

V tabulce 3.7 jsou jednotlivé kraje ČR seřazeny podle průměrné daně z nemovitostí na obyvatele ve sledovaném období 2010-2016. Lze konstatovat, že průměrná hodnota daně z nemovitých věcí obcí za období 2010-2016 činila 0,92 tis. Kč na obyvatele. Tuto hodnotu přesáhlo celkem 8 krajů a jsou to tyto: Plzeňský, Vysočina, Pardubický, Jihočeský, Ústecký, Královéhradecký, Karlovarský a Středočeský. Stejně hodnoty bylo dosaženo v kraji Libereckém. Pod průměrnou hodnotou daně z nemovitých věcí obcí se umístil kraj Olomoucký, Jihomoravský, Zlínský, Moravskoslezský a Hlavní město Praha.

Výnos daně z nemovitých věcí je u obcí v přepočtu na obyvatele dle krajů ČR srovnatelný, pokud za srovnatelnou je brána hodnota  $\pm 10\%$  zjištěného celorepublikového průměru, což se při celorepublikovém průměru daně z nemovitých věcí obcí v přepočtu na obyvatele jedná o 0,92 tis. Kč, což je představováno hodnotami v rozmezí  $<0,828-1,012>$  tis. Kč na obyvatele.

Výše uvedeného rozmezí ve sledovaném období dosáhly tyto kraje: Jihomoravský (0,84 tis. Kč), Olomoucký (0,91 tis. Kč), Liberecký (0,92 tis. Kč), Plzeňský (0,93 tis. Kč) a posledním krajem byl kraj Vysočina (1,01 tis. Kč). Jednalo se celkem o 5 krajů, což znamená, že této hodnoty bylo dosaženo u 35,71 % krajů.

Ostatní kraje se nacházely mimo stanovenou odchylku a jednalo se o tyto kraje: Hlavní město Praha (0,61 tis. Kč), Moravskoslezský (0,75 tis. Kč), Zlínský (0,78 tis. Kč), Pardubický (1,02 tis. Kč), Jihočeský (1,06 tis. Kč), Ústecký (1,08 tis. Kč), Královéhradecký (1,10 tis. Kč), Karlovarský (1,10 tis. Kč) a Středočeský (1,12 tis. Kč). Jednalo se o zbývajících 9 krajů, což znamená, že této hodnoty nebylo dosaženo u 64,29 % krajů.

Na základě zjištěných údajů může být konstatováno, že výnos daně z nemovitých věcí u obcí ČR v přepočtu na obyvatele dle krajů ČR za sledované období 2010-2016 **nelze považovat za srovnatelný**.

Pokud bychom chtěli porovnat současně se sledovaným obdobím celkové a daňové příjmy a výnos daně z nemovitých věcí obcí ČR dle krajů s rokem 2017, budeme vycházet z údajů uvedených v tabulce 3.8 této diplomové práce.

V roce 2017 činily celkové příjmy obcí nejvyšší hodnotu v Hlavním městě Praze, což bylo celkem 77,76 mld. Kč a nejméně celkových příjmů měl kraj Karlovarský (6,92 mld. Kč). Nejvíce celkových příjmů obcí v přepočtu na obyvatele bylo dosaženo také v Hlavním městě Praze, a jednalo se o 60,07 tis. Kč. Nejméně celkových příjmů obcí v přepočtu na obyvatele bylo ve Zlínském kraji a hodnota činila 20,44 tis. Kč.

V roce 2017 byly nejvyšší daňové příjmy obcí opět v Hlavním městě Praze, a jednalo se celkem o 55,08 mld. Kč. Nejméně daňových příjmů obcí měl Karlovarský kraj (4,85 mld. Kč). Nejvíce daňových příjmů obcí v přepočtu na obyvatele bylo dosaženo opět v Hlavním městě Praze, a jednalo se o 42,55 tis. Kč. Nejméně daňových příjmů obcí v přepočtu na obyvatele bylo také ve Zlínském kraji a hodnota činila 14,63 tis. Kč.

V roce 2017 se výnos z daně z nemovitých věcí obcí pohyboval v jednotlivých krajích od 1,760-0,357 mld. Kč. Nejvíce bylo vybráno ve Středočeském kraji a nejméně v kraji Karlovarském. Celorepublikový průměr daně z nemovitých věcí obcí v přepočtu na obyvatele činil 1,01 tis. Kč, což je o 0,09 tis. Kč více než průměrný celorepublikový průměr daně z nemovitých věcí obcí v přepočtu na obyvatele ve sledovaném období 2010-2016. Pokud bychom vycházeli ze stejné odchylky jako u sledovaného období 2010-2016, bylo by konstatováno, že celkem 6 krajů by tyto parametry splňovalo. Nově by zde byl oproti sledovanému období zařazen kraj Pardubický, což by i přesto znamenalo, že této hodnoty bylo dosaženo pouze u 42,86 % krajů, a proto nelze považovat výnos daně z nemovitých věcí u obcí v přepočtu na obyvatele dle krajů ČR v roce 2017 za srovnatelný.

Tab. 3.8 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2017

Kraj	počet obyvatel	2017							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 294 513	77 763 182	60,07	55 078 072	42,55	840 382	0,65	1,08%	1,53%
Moravskoslezský	1 205 886	29 100 518	24,13	20 675 660	17,15	1 043 835	0,87	3,59%	5,05%
Zlínský	583 056	11 920 149	20,44	8 528 626	14,63	514 821	0,88	4,32%	6,04%
Jihomoravský	1 183 207	30 139 338	25,47	21 786 234	18,41	1 083 447	0,92	3,59%	4,97%
Olomoucký	633 178	13 874 873	21,91	9 673 676	15,28	629 502	0,99	4,54%	6,51%
Plzeňský	580 816	16 552 287	28,50	11 221 817	19,32	582 541	1,00	3,52%	5,19%
Liberecký	441 300	9 614 215	21,79	6 793 854	15,40	452 895	1,03	4,71%	6,67%
Vysočina	508 916	11 478 857	22,56	7 712 136	15,15	551 274	1,08	4,80%	7,15%
Pardubický	518 337	11 632 758	22,44	7 902 745	15,25	568 756	1,10	4,89%	7,20%
Jihočeský	640 196	15 880 867	24,81	10 270 822	16,04	719 376	1,12	4,53%	7,00%
Královéhradecký	551 089	11 977 011	21,73	8 379 725	15,21	662 405	1,20	5,53%	7,90%
Karlovarský	295 686	6 919 032	23,40	4 853 134	16,41	356 876	1,21	5,16%	7,35%
Ústecký	821 080	17 407 197	21,20	12 645 101	15,40	998 615	1,22	5,74%	7,90%
Středočeský	1 352 795	29 982 958	22,16	20 494 220	15,15	1 760 325	1,30	5,87%	8,59%
<b>CELKEM</b>	<b>10 610 055</b>	<b>294 243 242</b>	<b>27,73</b>	<b>206 015 822</b>	<b>19,42</b>	<b>10 765 050</b>	<b>1,01</b>	<b>3,66%</b>	<b>5,23%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Podrobné členění dle jednotlivých celkových a daňových příjmů a daně z nemovitých věcí dle krajů lze nalézt v příloze č. 4 této diplomové práce.

### **3.3 Pravomoc obcí u daně z nemovitých věcí**

V kapitole 3.2 bylo konstatováno, že výnos daně z nemovitých věcí u obcí v přepočtu na obyvatele dle krajů ČR ve sledovaném období ani v roce 2017 nelze považovat za srovnatelný. Důvody mohou být různé. Každý kraj v ČR je svým způsobem specifický ať už svou rozlohou, počtem obyvatel, využitím území, skladbou druhů pozemka, staveb či jednotek, ale především pak pravomocí obcí, kterou mohou ovlivnit daň z nemovitých věcí např. dle § 6 odst. 4 u pozemků nebo § 11 odst. 3 a 4 u staveb a jednotek zákona o dani z nemovitých věcí, a to formou koeficientů dle velikostních skupin obcí dle počtu obyvatel. I přesto, že výše daně z nemovitých věcí je stanovena státem pomocí daňových sazeb, kterými si násobí odpovídající daňové základy, zákon umožňuje obcím poměrně výrazně ovlivnit výslednou výši daně na jejich katastrálním území, a to formou upravování výše koeficientu dle počtu obyvatel nebo stanovením místních koeficientů a v neposlední řadě i formou osvobození nemovitostí od této daně. K této úpravě došlo novelizací zákona v roce 2008 s účinností od 1.1.2009.

Zda obec využije některé z výše uvedených možností je zcela na rozhodnutí jejího zastupitelstva, které současně schvaluje rozpočet obce, čímž stanovuje každoročně výdaje odrážející záměry obce, a aby byly stanovené výdaje uskutečněny, musí obec zabezpečit i odpovídající příjmy do rozpočtu. Ty mohou získat buď svou vlastní činností a v tomto případě se jedná o nedaňové příjmy nebo dotace (transfery), ale převážnou část obecního rozpočtu jsou představovány příjmy daňovými, které obec může ovlivnit jen velmi málo. Daňové příjmy může obec zvýšit zavedením místních poplatků, kterým nebude v této diplomové práci věnována pozornost, ale pozornost bude věnována právě dani z nemovitých věcí, která společně s daní z příjmů právnických osob placenou příslušnou obcí je daní, jejíž výnos dle rozpočtového určení daní je vždy ve výši 100 % příjmem rozpočtu územně samosprávného celku, tedy konkrétní obce.

#### **3.3.1 Koeficienty k dani z nemovitých věcí**

Obce mohou od roku 2009 měnit daňové sazby dvěma koeficienty, které existují dodnes. Prvním koeficientem je korekční koeficient, kterým lze upravit sazbu daně u některých staveb a u veškerých stavebních pozemků. Výše tohoto korekčního koeficientu vyplývá z velikosti obce dle počtu obyvatel, který byl rozhodný při posledním sčítání lidu v roce 2011 a podrobněji již byl popisován v předešlých kapitolách této diplomové práce. Výhodou u výše

uvedeného koeficientu je, že obec může zvolit individuální přístup ke stanovování u jednotlivých částí, ulic, lokalit či katastrálních území.

Druhým koeficientem je koeficient 1,5. Tento je však jednotný pro celou obec, ale obce se mohou rozhodnout, pro které typy staveb a jednotek ho stanoví. Zvýšení díky tohoto koeficientu se dotýká sazby daně u garáží, staveb pro rodinnou a individuální rekreaci a staveb či jednotek určených pro podnikání.

Nově zavedeným koeficientem od roku 2012 je místní koeficient, jehož hodnota je 2, 3, 4 nebo 5 a neslouží k úpravě sazby daně, ale ke zvýšení daně poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, zdanitelných staveb nebo zdanitelných jednotek s výjimkou orné půdy, chmelnic, zahrad, ovocných sadů, vinic a trvalých travních porostů (Sedmihradská, 2015).

### **3.3.2 Obecně závazná vyhláška**

Obce mohou využívat svůj vlastní právní předpis, kterým je obecně závazná vyhláška obce, k úpravě koeficientů nebo částečnému, popř. úplnému osvobození nemovitých věcí.

Osvobození se může týkat zemědělských pozemků dle § 4 odst. 1 písm. v) nebo písm. x) ZDNU, což jsou pozemky ve vládou schválené zvýhodněné průmyslové zóně. Dále se toto osvobození může týkat pozemků, zdanitelných staveb a jednotek postižených živelnou pohromou (§ 17a odst. 1 a 2 ZDNU).

Obecně závazná vyhláška (dále jen „OZV“), jejíž působnost je omezena územím dané obce, nesmí být v rozporu ani s Listinou základních práv a svobod a oprávněnost k vydávání OZV je také upravena zákonem o obcích. Zastupitelstvo obce má výhradní pravomoc k vydávání, ale i přesto se musí řídit daným postupem.

Příprava OZV a její schválení je prvním krokem tohoto procesu, který nesmí být ochuzen o zdůvodnění zavedení obecně závazné vyhlášky a její dopad na rozpočet obce. Před druhým krokem, což je zveřejnění OZV na úřední desce obecního úřadu, respektive ještě před samotným schválením zastupitelstvem, je vhodné nechat OZV zkontrolovat s odborem kontroly Ministerstva vnitra ČR. Po schválení musí být OZV zveřejněna minimálně po dobu 15 dnů a po uplynutí této lhůty se stává platným právní předpisem, který stanoví současně její účinnost, tzn. od kdy z příslušné OZV vyplývají pro příslušné osoby povinnosti, ale i práva. Zastupitelstvo obce může OZV změnit nebo zrušit pouze novu obecně závaznou vyhláškou, což může být také chápáno jako poslední krok procesu jako také zánik platnosti a účinnosti OZV.

Pokud obec využije možnosti a vydá OZV, její účinnost nastává 1. ledna následujícího zdaňovacího období, pokud obecně závazná vyhláška nabyde platnosti nejpozději 1. října předchozího zdaňovacího období (Ministerstvo vnitra, online).

### 3.3.3 Uplatňování místního koeficientu

Uplatněním místního koeficientu formou OZV vydávanou zastupitelstvem, se daň z nemovitých věcí zvýší téměř pro všechny poplatníky, ale z 90 % to ovlivní hlavně občany s trvalým pobytem dané obce, kteří bývají potencionálními voliči nového zastupitelstva pro další volební období, a proto zastupitelé zvažují, zda zavedení místního koeficientu je správná volba, jak zvýšit daňové příjmy obce.

I přesto řada obcí zavedla místní koeficient v roce 2013, čímž se podíl obcí užívajících místní koeficient zvedl cca o 18 % oproti předchozímu roku, kdy byl počet obcí využívajících místní koeficient na hodnotě 404 (Sedmihradská, 2015).

V níže uvedené tabulce 3.9 jsou seřazeny kraje dle počtu obcí v ČR využívajících místní koeficient k 1. 1. 2014.

Tab. 3. 9 Obec se zavedeným místním koeficientem v ČR k 1. 1. 2014

Obce se zavedeným místním koeficientem v ČR k 1. 1. 2014				
kraj	v kraji			v ČR
	počet obcí	obce se zavedeným místním koeficientem	Podíl obcí se zavedeným místním koeficientem v %	Podíl obcí se zavedeným místním koeficientem v %
Středočeský	1 145	171	14,93	32,95
Ústecký	354	58	16,38	11,18
Moravskoslezský	300	41	13,67	7,90
Jihomoravský	673	34	5,05	6,55
Karlovarský	132	33	25,00	6,36
Jihočeský	623	32	5,14	6,17
Královéhradecký	448	31	6,92	5,97
Liberecký	215	31	14,42	5,97
Plzeňský	501	21	4,19	4,05
Vysočina	704	20	2,84	3,85
Pardubický	451	18	3,99	3,47
Olomoucký	399	16	4,01	3,08
Zlínský	307	13	4,23	2,50
<b>CELKEM</b>	<b>6 252</b>	<b>519</b>	<b>8,30</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: ČELŮSTKOVÁ, 2015, vlastní zpracování



Z tabulky 3.9 této diplomové práce je patrné, že z celkového počtu 6 252 obcí, tedy bez Hlavního města Prahy, zavedlo k 1. 1. 2014 celkem 519 obcí místní koeficient dle § 12 ZDNOV.

Zavedení využily nejvíce obce ve Středočeském kraji. Jedná se celkem o 171 obcí, což je 14,93 % ze 1 145 obcí Středočeského kraje a 32,95 % z celkového počtu obcí v ČR se zavedeným místním koeficientem. Podíl obcí se zavedeným místním koeficientem, byl v roce 2014 ve Středočeském kraji nad celorepublikovým průměrem o 24,65 %, cca 128 obcí. Druhým v pořadí byl Ústecký kraj, kde podíl obcí se zavedeným místním koeficientem byl také nad celorepublikovým průměrem, jde tentokrát o 2,88 %, a v tomto případě se jednalo přibližně o 15 obcí. Celkem zavedený místní koeficient mělo 58 obcí ze 354 obcí Ústeckého kraje. Moravskoslezský kraj měl celkem 41 obcí se zavedeným místním koeficientem, což bylo 13,67 % z celkového počtu 300 obcí a podíl obcí se zavedeným místním koeficientem byl již o 0,4 % pod celorepublikovým průměrem a byl představován celkem 2 obcemi. I tak se Moravskoslezský kraj umístil na 3. místě s nejvyšším počtem obcí, kde byl zaveden místní koeficient, což znamená, že jej v MSK zastupitelé obcí využívají o 5,4 % více než ve Zlínském kraji, kde bylo pouze 13 obcí se zavedeným místním koeficientem dle § 12 ZDNOV v roce 2014 z celkového počtu 307 obcí Zlínského kraje. V ostatních zbývajících 9 krajích byl počet obcí v rozsahu 16-34 a jejich podíl byl také pod celorepublikovým průměrem (3,08 % - 6,55 %).

Moravskoslezský kraj je rozložen na šesti územích okresů, kterými jsou Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Opava a Ostrava s celkem 300 obcemi. Následující tabulka 3.10 obsahuje počty obcí v jednotlivých okresech Moravskoslezského kraje, kde byl pro rok 2015 a 2016 zaveden místní koeficient, včetně podrobného členění na příslušné koeficienty. Tabulka 3.10 také obsahuje procentuální vyjádření poměru obcí se zavedeným místním koeficientem k celkovému počtu obcí daného okresu a také byla obohacena o procentuální vyjádření poměru obcí se zavedeným místním koeficientem k celkovému počtu obcí se zavedeným místním koeficientem v Moravskoslezském kraji.

Tab. 3.10 Obce MSK se zavedeným místním koeficientem v 2015 a 2016

Obce MSK se zavedeným místním koeficientem v 2015 a 2016								
okres	v okresech							v MSK
	počet obcí	obce se zavedeným místním koef.	obec s koef. 2	obec s koef. 3	obec s koef. 4	obec s koef. 5	Podíl obcí se zavedeným místním koef. v %	Podíl obcí se zavedeným místním koef. v %
Bruntál	67	7	7	0	0	0	10,45	16,67
Frýdek-Místek	72	20	12	3	0	5	27,78	47,62
Karviná	17	6	4	1	0	1	35,29	14,29
Nový Jičín	54	4	3	1	0	0	7,41	9,52
Opava	77	1	1	0	0	0	1,30	2,38
Ostrava	13	4	3	1	0	0	30,77	9,52
<b>CELKEM</b>	<b>300</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>14,00</b>	<b>100,00</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

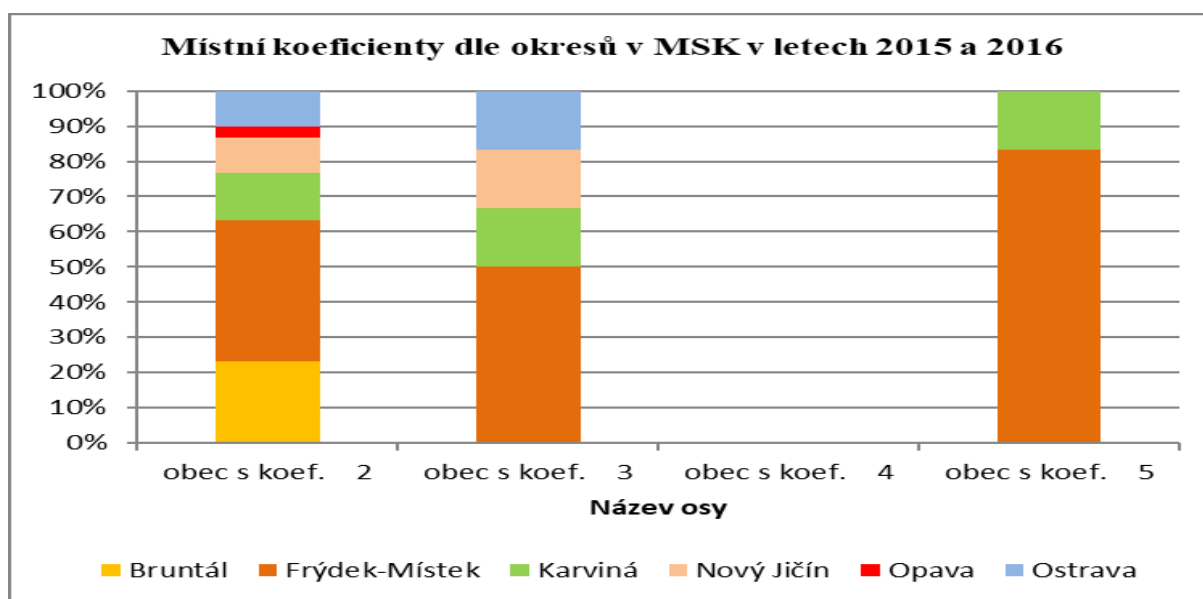
Analýzou bylo zjištěno, že v Moravskoslezském kraji byl zaveden místní koeficient u 42 obcí z celkového počtu 300, což je ve skutečnosti 14 %. Současně lze konstatovat, že nejvíce obcí s místním koeficientem bylo v okrese Frýdek-Místek, kde byl místní koeficient využíván u 20 obcí, což činilo 47,62 % všech obcí MSK. Důvodem pro zavedení místního koeficientu byla především poloha daného okresu, rekreační oblast pohoří Beskyd s atraktivními místy pro rodinnou rekreaci a sport (golf), zvýšený turistický ruch, čistější životní prostředí apod. Pokud bychom však porovnali tento podíl vzhledem k celkovému počtu obcí v okrese Frýdek-Místek, nejedná se o nejvyšší hodnotu, ale v žebříčku by se umístil tento okres až na třetím místě s nejvyšším podílem. První místo však zaujímal okres Karviná se 35,29 %, jelikož se na jeho území nacházelo jen 17 obcí, z čehož 6 mělo právě zaveden místní koeficient v uvedených letech. Na druhém místě by pak následoval okres Ostrava, který měl celkově nejmenší počet obcí (13) a kde byl zaveden místní koeficient ve čtyřech obcích. Stejný počet obcí měl i okres Nový Jičín a jeho podíl k celkovému počtu obcí s místním koeficientem v MSK činil 9,52 % a byl shodný právě s okresem Ostrava. Je třeba se zmínit i o okrese Bruntál, kde bylo celkem 7 obcí, které využily zavedení místního koeficientu a byly o 2,67 % nad průměrem v MSK. Na posledním místě se s celkovým počtem 77 obcí umístil okres Opava, který byl okresem s největším počtem obcí, ale právě zde místní koeficient zavedla pouze jedna jediná obec, a to obec Opava, která jej využívala pro všech 16 katastrálních území, jak vyplývá z přílohy č. 6 této diplomové práce.

Z obrázku 3.2 a tabulky 3.10 je patrné, že v Moravskoslezském kraji v letech 2015 a 2016 byl nejméně využíván místní koeficient 4, v podstatě jej nezavedla žádná obec ani v jednom z okresů.

Místní koeficient 5 byl společně s místním koeficientem 3 druhým nejméně využívaným. Stanoven byl v okrese Frýdek-Místek, kde jej využívaly obce Palkovice, Žabeň, Bílá, Čeladná a Staré Hamry, celkem tedy 5 obcí. Oproti tomu byl tento koeficient stanoven i v okrese Karviná, kde jej využila pouze obec Stonava. Zde je však zajímavé, že u obce Staré Hamry byly zavedeny oba dva místní koeficienty. Z výše uvedeného lze vydedukovat, že místní koeficient 5 byl zaveden pro katastrální území Staré Hamry I, kde se nachází převážná část rekreačních objektů. Místní koeficient 3 byl zaveden pro katastrální území Staré Hamry II, kde se nachází rodinná zástavba trvale bydlicího obyvatelstva, jelikož účelem zavedení tohoto nižšího místního koeficientu bylo nepostihnout touto daní tzv. starousedlíky, ale jen rekreaty.

Místní koeficient 3 již využívaly v uvedeném období čtyři okresy ze šesti. Zavedla jej obec Nošovice, Malenovice a Ostravice z okresu Frýdek-Místek. Další obce byly Dětmárovice z okresu Karviná, obec Mořkov z okresu Nový Jičín a obec Klimkovice ležící na území okresu Ostrava. U obce Ostravice byl zaveden pro katastrální území Ostravice II. místní koeficient 5, a to z obdobného důvodu jako u katastrálního území obce Staré Hamry I. U katastrálního území Ostravice I byl zastupitelstvem obce stanoven místní koeficient 3, jak vyplynulo i z přílohy č. 6 tabulky 6.2 této diplomové práce.

Obr. 3.2 Místní koeficienty dle okresů v MSK v letech 2015 a 2016



Zdroj: Vlastní zpracování

Místní koeficient 2, který je několikanásobně více využíván než ostatní koeficienty, byl zaveden v každém okrese Moravskoslezského kraje a na prvním místě s nejvyšším počtem obcí s tímto koeficientem byl opět okres Frýdek-Místek. Zde je využíván celkem 12krát (Baška, Dobrá, Frýdek-Místek, Morávka, Nižní Lhoty, Paskov, Pražmo, Sviadnov, Třanovice, Vojkovice, Frýdlant nad Ostravicí a Janovice). V okrese Bruntál je využívá celkem 7 obcí, v okrese Karviná jen 4 obce. V okrese Nový Jičín je zastoupen obcemi Sedlnice, Velké Albrechtice a Štramberk. V okrese Ostrava jej využily celkem 3 obce, a to Šenov, Vratimov a Olbramice. Opava, jako jediná obec okresu Opava má zaveden jediný místní koeficient, a to právě koeficient 2.

### 3.3.4 Obce s nově zavedeným místním koeficientem v roce 2017

Jelikož se neustále v ČR a ve světě něco mění a každá změna může mít podobu příjmu, ale i ztráty. Současná legislativa umožňuje základní daňovou povinnost zvýšit až pětinasobně. Některé obce toho využívají, některé nikoli. Je to však spravedlivé pro občana, který za tytéž nemovitost platí několikanásobně více než platil před zavedením příslušných koeficientů. Nespravedlivost mohou pociťovat i občané, sousedící s obcí, která tyto již mnohokrát zmiňované koeficienty nezavedla. Proto by bylo na místě, aby zastupitelé při svých rozhodnutích zohledňovali nejen o kolik se zvýší daňový příjem obce, ale zda toto zvýšení přispěje i ke kvalitnějšímu životu v obci nebo ke zvýšení kvality poskytovaných služeb konkrétní obce (Číp, online).

V následující tabulce 3.11 jsou uvedeny obce Moravskoslezského kraje, ve kterých došlo k 1.1.2017 k zavedení místního koeficientu nebo došlo k jeho změně, tedy ke zvýšení.

**Tab. 3.11 – Obce s nově zavedeným nebo změněným místním koeficientem k 1.1.2017**

Místní koeficienty podle § 12 ZDNOV pro rok 2017						
Moravskoslezský kraj						
Okres	Obec	Katastrální území	Koeficient			
Frýdek- Místek	Paskov	Oprechtice ve Slezsku	x	x	4	x
		Paskov	x	x	4	x
Opava	Neplachovice	Neplachovice	2	x	x	x
	Raduň	Raduň	2	x	x	x
Ostrava	Václavovice	Václavovice	2	x	x	x

Zdroj: Vlastní zpracování

Z výše uvedeného lze usuzovat, že jednotlivé výnosy daně z nemovitých věcí obcí dle krajů za sledované období se od sebe lišily díky stanoveným místním koeficientům, jak bylo zjištěno např. u Moravskoslezského kraje.

## 4 ZHODNOCENÍ VÝNOSŮ DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ U VYBRANÝCH OBCÍ MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE V LETECH 2010-2016

Moravskoslezský kraj se nachází v severovýchodní části území České republiky. Územně se člení na šest okresů, a to Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Opava a Ostrava. Dle českého statistického úřadu bylo na území Moravskoslezského kraje k 31.12.2016 přihlášeno k trvalému pobytu celkem 1 209 879 obyvatel, žijících ve 300 obcích.

Z důvodu rozsáhlosti tématu bude kapitola čtvrtá této diplomové práce zaměřena na roli daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí v okrese Opava v letech 2010-2016.

Bude provedeno zhodnocení role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí v okrese Opava v letech 2010-2016. Hodnocen bude podíl daně z nemovitých věcí na jednoho obyvatele na celkových příjmech a na daňových příjmech obcí okresu Opava, a **současně bude potvrzována hypotéza, že výnos daně z nemovitých věcí v % objemu daňových a celkových příjmů se u obcí neliší.**

V kapitole bude obsaženo i stručné shrnutí, zda hypotéza dílčího cíle byla potvrzena nebo vyvrácena.

### 4.1 Vývoj počtu obyvatel v obcích okresu Opava v letech 2010-2016

Jak už bylo řečeno v kapitole třetí této diplomové práce, obce jsou považovány za základní samosprávné společenství občanů žijících na území konkrétní obce. Obce se vyznačují vysokou rozmanitostí a lze je členit dle různých kritérií nebo hledisek do různých kategorií. Jedním z mnoha kritérií může být vymezení velikosti obce dle počtu obyvatel s trvalým pobytem na území dané obce k určitému datu.

Zde se nám však nabízí hned dvě různá členění. Prvním členěním je dle velikostních skupin obcí dle ČSÚ, jak vyplývá z tabulky 3.2 předchozí kapitoly. Druhým členěním může být považováno členění do velikostních kategorií dle § 6 odst. 4 písm. a) nebo § 11 odst. 3 písm. a) zákona o dani z nemovitých věcí. Tyto kategorie byly stanoveny pro výpočet sazby daně u stavebních pozemků a zákonem stanovených staveb či jednotek. Tyto velikostní kategorie lze také nalézt v tabulce 2.2 této diplomové práce.

Z důvodu dalšího využití budou jednotlivé obce okresu Opava podle průměrného počtu obyvatel za sledované období 2010-2016 zařazeny do kategorií dle obou výše uvedených

členění a následně bude provedeno srovnání. K tomuto kroku bylo nutné zjistit počty obyvatel všech obcí okresu Opava pro každý rok sledovaného období a pomocí matematické metody byly zjištěny průměrné počty obyvatel za sledované období, s kterými bude dále v práci pracováno.

V následující tabulce 4.1 jsou jednotlivé obce okresu Opava seřazeny dle průměrného počtu obyvatel za období 2010-2016 od nejmenšího počtu obyvatel v dané obci.

Tab. 4.1 Počet obyvatel v obcích okresu Opava v letech 2010-2016

Obec	Počet obyvatel v jednotlivých letech							Průměrný počet obyvatel
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010-2016
Staré Těchanovice	142	147	152	152	148	149	155	149
Bratříkovice	147	146	161	161	156	157	154	155
Mladecko	171	165	152	152	154	152	152	157
Lhotka u Litultovic	190	200	202	202	189	186	189	194
Nové Lublice	197	199	209	209	226	218	212	210
Třebom	224	227	219	219	218	234	227	224
Jezdkovice	223	225	220	220	231	230	235	226
Moravice	250	255	251	251	241	236	226	244
Kružberk	283	277	266	266	260	254	254	266
Mikolajice	254	256	264	264	281	291	286	271
Svatoňovice	308	299	279	279	283	278	267	285
Uhlířov	349	346	342	342	337	338	335	341
Čermná ve Slezsku	356	361	363	363	382	398	382	372
Sosnová	426	426	410	410	415	410	409	415
Vršovice	489	482	497	497	503	509	502	497
Nové Sedlice	506	490	496	496	497	497	498	497
Radkov	497	496	508	508	494	493	492	498
Hlubočec	564	567	576	576	582	580	588	576
Závada	586	574	581	581	583	591	592	584
Rohov	629	626	619	619	607	592	589	612
Hlavnice	633	621	630	630	623	630	640	630
Štáblovice	625	630	626	626	647	646	650	636
Melč	646	651	638	638	641	623	620	637
Sudice	670	677	671	671	655	650	636	661
Budišovice	618	628	666	666	703	695	706	669
Bělá	681	669	670	670	668	666	660	669
Děhylov	683	679	691	691	679	689	710	689
Chvalíkovice	693	708	698	698	685	691	679	693
Dobroslavice	721	747	749	749	756	745	745	745
Větrkovice	740	746	754	754	737	745	746	746
Kyjovice	814	796	812	812	806	811	831	812
Služovice	809	812	815	815	820	836	819	818

Těškovice	820	821	844	844	841	835	827	833
Litultovice	809	824	840	840	897	913	918	863
Strahovice	916	924	916	916	909	891	882	908
Neplachovice	925	927	935	935	943	942	947	936
Raduň	970	961	985	985	1 001	1 022	1 052	997
Skřípov	1 017	1 015	1 004	1 004	1 013	1 019	1 027	1 014
Hněvošice	1 028	1 035	1 019	1 019	1 030	1 020	1 019	1 024
Branka u Opavy	1 088	1 093	1 074	1 077	1 090	1 090	1 101	1 088
Jakartovice	1 102	1 111	1 091	1 091	1 082	1 091	1 045	1 088
Chlebičov	1 094	1 105	1 100	1 100	1 093	1 103	1 127	1 103
Dolní Životice	1 157	1 152	1 141	1 141	1 126	1 092	1 074	1 126
Mokré Lazce	1 146	1 142	1 148	1 148	1 157	1 139	1 136	1 145
Hrabyně	1 160	1 145	1 173	1 173	1 143	1 128	1 167	1 156
Štítina	1 187	1 208	1 204	1 204	1 225	1 242	1 244	1 216
Chuchelná	1 303	1 284	1 277	1 277	1 266	1 285	1 271	1 280
Darkovice	1 279	1 288	1 298	1 298	1 343	1 348	1 366	1 317
Oldříšov	1 338	1 339	1 351	1 351	1 363	1 358	1 365	1 352
Otice	1 355	1 340	1 343	1 343	1 394	1 407	1 418	1 371
Holasovice	1 377	1 392	1 377	1 377	1 387	1 366	1 370	1 378
Březová	1 386	1 398	1 391	1 391	1 378	1 375	1 389	1 387
Stěbořice	1 387	1 387	1 399	1 399	1 423	1 434	1 450	1 411
Pustá Polom	1 455	1 459	1 451	1 451	1 434	1 435	1 413	1 443
Brumovice	1 444	1 444	1 489	1 489	1 506	1 524	1 500	1 485
Vřesina	1 420	1 482	1 502	1 502	1 580	1 598	1 602	1 527
Šilheřovice	1 605	1 603	1 596	1 596	1 595	1 594	1 585	1 596
Velké Heraltice	1 576	1 596	1 659	1 659	1 626	1 625	1 632	1 625
Bohuslavice	1 634	1 661	1 649	1 619	1 681	1 696	1 711	1 664
Velké Hoštice	1 786	1 778	1 781	1 781	1 810	1 815	1 825	1 797
Kozmice	1 804	1 824	1 826	1 826	1 881	1 880	1 888	1 847
Slavkov	1 862	1 870	1 864	1 864	1 925	1 940	1 955	1 897
Markvartovice	1 874	1 879	1 886	1 886	1 933	1 947	1 970	1 911
Píšť	2 107	2 106	2 108	2 108	2 104	2 112	2 115	2 109
Hať	2 571	2 564	2 575	2 575	2 546	2 558	2 571	2 566
Budišov nad Budišovkou	3 065	3 042	3 036	3 036	2 994	2 952	2 911	3 005
Štěpánkovice	3 111	3 159	3 145	3 145	3 167	3 200	3 212	3 163
Háj ve Slezsku	3 289	3 281	3 281	3 281	3 283	3 298	3 272	3 284
Kobeřice	3 274	3 286	3 280	3 280	3 280	3 304	3 301	3 286
Dolní Benešov	4 196	4 184	4 203	4 203	4 116	4 081	4 056	4 148
Bolatice	4 372	4 384	4 430	4 430	4 441	4 464	4 452	4 425
Ludgeřovice	4 704	4 734	4 722	4 722	4 777	4 754	4 794	4 744
Hradec nad Moravicí	5 412	5 449	5 470	5 470	5 398	5 392	5 416	5 430
Vítkov	6 123	6 099	5 981	5 981	5 912	5 825	5 806	5 961
Kravaře	6 821	6 801	6 736	6 736	6 737	6 733	6 681	6 749
Hlučín	14 236	14 258	14 122	14 122	14 042	13 988	14 020	14 113
Opava	58 440	58 274	58 281	58 281	57 931	57 772	57 676	58 094
<b>CELKEM</b>	<b>177 149</b>	<b>177 236</b>	<b>177 170</b>	<b>177 143</b>	<b>177 010</b>	<b>176 807</b>	<b>176 745</b>	177 037

Zdroj: ČSÚ, RISY, vlastní zpracování



Z tabulky 4.1 je zřejmé, že ve sledovaném období 2010-2016 se počet obyvatel v okrese Opava každoročně měnil. V roce 2010 činil celkový počet u obcí okresu Opava celkem 177 149 obyvatel a do konce roku 2016 se snížil o 404 obyvatel, což mohlo být projevem migrace nebo úmrtností. Průměrný počet obyvatel za celý okres Opava tak dosáhl hodnoty 177 037 obyvatel.

V jednotlivých obcích se také počet obyvatel každoročně měnil a lze tak konstatovat, že obec Staré Těchanovice je v okrese Opava obcí s nejnižším průměrným počtem obyvatel za sledované období, což činilo 149 obyvatel. Oproti tomu obec Opava (statutární město) je obcí s nejvyšším průměrným počtem obyvatel okresu Opava, a to s počtem 58 094 obyvatel.

Z tabulky č. 4.2 vyplývá, že v okrese Opava je nejvíce obcí v členění dle ČSÚ zařazených do kategorie 1000-1999. Jedná se celkem o 26 obcí, což činilo 33,77 % z celkové počtu obcí okresu Opava a tato hodnota je považována jako hodnota nadprůměrná ve srovnání s hodnotami pro obce v celé ČR, kde nejvyšší hodnoty dosahovala kategorie 200-499 obyvatel s počtem 2000 obcí, což činilo 31,96 %, jak vyplývá z tabulky 3.2 této diplomové práce. Na základě procentuálního vyjádření velikostních skupin obcí v okrese Opava a ve srovnání s % vyjádřením velikostních skupin obcí za celou ČR je zřejmé, že obce okresu Opava se v každé kategorii odchylují od obcí za celou ČR o více než +/- 10 %, což by mohlo mít vliv na výši daně z nemovitých věcí.

Tab. 4.2 Počet obcí okresu Opava dle počtu obyvatel v členění dle ČSÚ za období 2010-2016

Počet obyvatel	Velikostní skupiny obcí v okrese Opava podle počtu obyvatel za období 2010-2016	
0-199	4	5,19%
200-499	13	16,88%
500-999	20	25,97%
1 000-1 999	26	33,77%
2 000-4 999	9	11,69%
5 000-9 999	3	3,90%
10 000-19 999	1	1,30%
20 000-49 999	0	0,00%
50 000-99 999	1	1,30%
100 000 a více	0	0,00%
<b>CELKEM</b>	<b>77</b>	<b>100,00%</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

Následující tabulka 4.3 informuje o počtu obcí dle počtu obyvatel dle velikostních skupin dle zákona o dani z nemovitých věcí. Z níže uvedené tabulky je patrné, že v okrese Opava jsou obce velikostně zařazeny do dvou kategorií, a to s počtem obyvatel 0-1000 obyvatel a s počtem 1001-6000 obyvatel. Těmto kategoriím přísluší základní koeficient 1,0 a 1,4, což jsou dva nejnižší koeficienty, které ovlivňují výši daně z nemovitých věcí v tomto okrese.

Tab. 4.3 Počet obcí okresu Opava dle počtu obyvatel v členění dle DNV za období 2010-2016

<b>Obec nebo počet obyvatel</b>	<b>Základní koeficient</b>	<b>Počet obcí</b>
0 - 1 000 obyvatel	1,0	37
1 001 - 6 000 obyvatel	1,4	37
6 001 - 10 000 obyvatel	1,6	1
10 001 - 25 000 obyvatel	2,0	1
25 001 - 50 000 obyvatel	2,5	0
nad 50 001 obyvatel, statutární města, Františkovy Lázně, Luhačovice, Poděbrady, Mariánské Lázně	3,5	1
Praha	4,5	0
<b>Celkem</b>		<b>77</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

Jelikož jednotlivé kategorie není možné srovnat ani s údaji v tabulce 4.2 ani s údaji v tabulce 3.2 této diplomové práce, není možné konstatovat, že obce okresu Opava jsou srovnatelné, a že jejich výnos daně z nemovitých věcí se u těchto obcí neliší.

Na základě této analýzy by bylo vhodné novelizovat zákon o dani z nemovitých věcí a sjednotit kategorie s členěním dle ČSÚ.

## **4.2 Celkové a daňové příjmy obcí, výnos daně z nemovitých věcí u obcí okresu Opava 2010-2016**

Následující analýza celkových příjmů, daňových příjmů a výnosu daně z nemovitých věcí je prováděna u příjmů obcí okresu Opava ve sledovaném období 2010-2016, kterých je celkem 77. Jednotlivé druhy příjmů jsou pak postupně porovnávány a hodnoceny v jednotlivých dílčích kapitolách této práce.

### **4.2.1 Celkové příjmy u obcí okresu Opava**

Z následující tabulky 4.4 je patrné, že jednotlivé obce okresu Opava, se v jednotlivých letech od sebe lišily nejen průměrným počtem obyvatel v obcích, ale především průměrnými

celkovými příjmy v dané obci. Pokud bude v této kapitole hovořeno o celkových příjmech obcí okresu Opava, vždy se jedná o jejich průměrné příjmy za sledované období 2010-2016.

Z důkladnější analýzy celkových příjmů vyplynulo, že v obcích okresu Opava činily celkové příjmy hodnotu 3 364 215 tis. Kč, což je představováno 11,70 % celkových příjmů Moravskoslezského kraje a 1,25 % celkových příjmů za celou ČR.

Celkové příjmy obcí okresu Opava se pohybovaly v rozmezí 1 896–1 231 413 tis. Kč. Nejvyšší celkové příjmy byly u obce Opava a dosahovaly hodnoty 36,60 % z celkových příjmů obcí okresu Opava s průměrným počtem obyvatel ve sledovaném období 58 094, což znamená, že celkové příjmy na jednoho obyvatele činily 21,2 tis. Kč. Oproti tomu obec Bratříkovice je považována za obec okresu Opava s nejnižšími celkovými příjmy ve výši 1 896 tis. Kč a současně s nejnižším průměrným počtem obyvatel, což bylo ve sledovaném období 155. Hodnota těchto celkový příjmů obce Bratříkovice je představována 0,06 % celkových příjmů za okres Opava a na jednoho obyvatele se jednalo o 12,26 tis. Kč ve sledovaném období.

Pokud se zaměříme na průměrné celkové příjmy na jednoho obyvatele, lze konstatovat, že ve sledovaném období u obcí okresu Opava se tyto příjmy pohybovaly v rozmezí 10,38-33,85 tis. Kč na obyvatele. Srovnáme-li jednotlivé dosažené hodnoty u konkrétních obcí okresu Opava, výsledkem je, že ve srovnání s celorepublikovým průměrem celkových příjmů v rozpočtech obcí, který činil 25,51 tis. Kč/obyvatele se nad tuto hodnotu zařadilo pouze 6 obcí okresu Opava, a to obec Markvartovice (26,46 tis. Kč/obyvatel), Staré Těchanovice (26,46 tis. Kč/obyvatel), Melč (27,01 tis. Kč/obyvatel), Třebom (27,60 tis. Kč/obyvatel), Holasovice (33,74 tis. Kč/obyvatel) a nejvíce to bylo v obci Chlebičov (33,85 tis. Kč/obyvatel).

Průměrný celkový příjem v rozpočtech obcí okresu Opava je uveden v tabulce 4.4 a jeho hodnota dosahovala 19,00 tis. Kč na jednoho obyvatele. Na základě výše uvedených analýz lze konstatovat, že celkové příjmy ve sledovaném období u 77 obcí okresu Opava nejsou stejné, neboť u 61 obcí se odchylují od výše uvedeného průměru se stanovenou odchylkou +/- 10 % (17,10 – 20,90 tis. Kč/obyvatel).

Jednotlivé údaje je možné vyhledat v níže uvedené tabulce 4.4 této diplomové práce.

Tab. 4.4 Celkové příjmy obcí okresu Opava za období 2010-2016

Obec	Celkové příjmy v tis. Kč							Průměrné celkové příjmy v tis. Kč	Průměrný počet obyvatel	Průměrné celkové příjmy v tis. Kč na obyvatele
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010-2016	2010-2016	2010-2016
Nové Sedlice	3 896	3 742	4 630	5 406	8 122	5 261	5 069	5 161	497	10,38
Srahovice	8 768	8 574	8 536	10 684	10 462	9 778	11 904	9 815	908	10,81
Závada	5 525	6 705	5 070	7 025	7 538	7 217	7 608	6 670	584	11,42
Hněvošice	8 427	9 398	9 868	16 683	11 390	13 493	13 568	11 832	1 024	11,55
Vršovice	8 635	5 901	3 944	4 582	5 102	6 486	5 825	5 782	497	11,63
Vřesina	17 125	15 137	12 503	17 232	21 879	21 701	19 147	17 818	1 527	11,67
Branka u Opavy	12 424	10 017	11 052	13 832	13 340	14 342	14 366	12 768	1 088	11,74
Štítina	11 149	11 987	11 538	16 029	15 548	17 550	16 943	14 392	1 216	11,83
Mokré Lazce	11 550	11 991	11 127	13 568	16 013	17 057	15 410	13 817	1 145	12,07
Budišovice	6 548	12 812	5 756	7 135	7 296	8 354	8 906	8 115	669	12,13
Chvalinkovice	9 887	11 171	7 187	6 963	8 480	7 831	7 698	8 460	693	12,20
Bratřkovice	1 906	1 506	1 455	1 816	2 193	2 112	2 281	1 896	155	12,26
Dobroslavice	11 147	8 680	7 245	8 492	8 987	9 261	10 153	9 138	745	12,27
Děhylov	6 665	7 254	9 211	8 325	9 824	9 078	9 384	8 534	689	12,39
Kozmice	17 345	31 839	20 830	24 524	22 226	22 664	23 884	23 330	1 847	12,63
Moravice	3 121	3 173	3 089	3 061	5 064	425	4 003	3 134	244	12,83
Mikolajice	2 748	3 015	2 429	3 590	4 549	4 637	3 835	3 543	271	13,08
Dolní Benešov	61 040	44 109	44 560	53 435	62 024	64 659	58 797	55 518	4 148	13,38
Chuchelná	17 967	13 432	14 154	17 033	18 030	22 391	18 409	17 345	1 280	13,55
Hlavnice	7 690	9 210	7 834	7 487	8 899	9 667	9 473	8 609	630	13,67
Stěbořice	22 511	13 505	13 473	16 421	19 190	25 081	25 002	19 312	1 411	13,68
Háj ve Slezsku	38 864	32 891	34 147	40 465	47 666	59 380	66 401	45 688	3 284	13,91
Dolní Životice	14 639	13 096	12 725	15 857	16 899	19 579	19 599	16 056	1 126	14,26
Otice	13 483	13 642	19 953	21 937	21 892	23 589	23 002	19 643	1 371	14,32
Velké Hoštice	18 340	31 658	26 257	25 065	26 297	28 213	24 817	25 807	1 797	14,36
Hlubočec	7 180	12 978	9 450	6 163	7 754	7 406	7 264	8 314	576	14,43
Štěpánkovice	44 724	39 067	34 208	46 769	52 794	49 790	52 376	45 675	3 163	14,44
Lhotka u Litultovic	4 771	1 804	1 908	2 835	2 618	2 799	2 888	2 803	194	14,45
Černmá ve Slezsku	4 896	4 654	4 448	5 020	6 179	6 916	5 542	5 379	372	14,45
Kyjovice	11 524	7 886	9 020	12 645	15 538	11 149	16 454	12 031	812	14,82
Píšť	33 600	34 813	23 264	27 595	35 755	32 557	31 320	31 272	2 109	14,83
Sosnová	5 636	5 027	4 955	6 000	9 156	6 179	6 766	6 246	415	15,04
Slavkov	25 246	19 848	19 642	28 057	26 486	38 526	42 504	28 616	1 897	15,08
Nové Lublice	2 872	4 923	2 410	3 061	3 019	3 042	3 123	3 207	210	15,27
Velké Heraltice	20 226	21 342	20 378	27 818	24 668	35 625	27 171	25 318	1 625	15,58
Těškovice	29 994	8 541	8 050	9 730	10 801	12 434	11 367	12 988	833	15,59
Bohuslavice	26 265	26 544	18 579	33 431	27 513	24 478	24 964	25 968	1 664	15,60
Skřipov	10 030	11 693	10 612	14 217	26 520	20 024	18 702	15 971	1 014	15,75
Bolatice	64 121	67 328	68 379	67 330	69 749	81 846	73 728	70 354	4 425	15,90
Hradec nad Moravicí	107 400	69 462	74 545	85 836	90 173	92 663	92 429	87 501	5 430	16,12
Jakartovice	14 101	18 062	15 216	21 008	17 006	18 921	18 401	17 531	1 088	16,12
Sudice	9 924	11 125	8 548	10 343	10 709	12 442	12 894	10 855	661	16,41
Radkov	12 083	6 452	5 892	6 693	11 872	6 703	7 992	8 241	498	16,54
Oldřšov	16 693	55 314	1 733	20 099	19 316	22 025	21 399	22 368	1 352	16,54
Větrkovice	13 810	12 356	11 423	13 972	12 797	1 353	20 730	12 349	746	16,55
Brumovice	34 615	22 070	23 493	21 301	21 733	24 783	25 109	24 729	1 485	16,65
Služovice	17 717	10 240	11 326	11 868	14 542	16 086	15 920	13 957	818	17,06
Litultovice	12 289	10 240	20 054	17 162	14 171	14 237	15 487	14 806	863	17,16
Březová	28 764	19 269	16 755	20 368	29 217	30 560	24 009	24 135	1 387	17,40
Šilheřovice	22 128	26 153	22 515	21 843	32 483	28 902	41 176	27 886	1 596	17,47
Hať	35 002	24 301	56 762	77 905	33 426	51 566	35 630	44 942	2 566	17,52
Štáblovice	20 404	7 047	6 621	11 157	13 389	9 193	10 950	11 252	636	17,70
Hrabyně	21 916	19 185	14 031	16 810	21 697	25 634	24 075	20 478	1 156	17,72
Kružberk	7 516	4 680	3 355	4 062	5 179	4 040	4 501	4 762	266	17,92
Bělá	10 170	14 006	10 828	8 589	19 263	12 435	9 681	12 139	669	18,14
Darkovice	19 557	13 881	19 588	17 179	20 258	20 691	57 334	24 070	1 317	18,27
Kobeřice	40 882	97 806	59 013	55 031	64 217	66 471	56 508	62 847	3 286	19,12
Pustá Polom	25 116	23 885	18 478	52 757	22 442	25 919	26 138	27 819	1 443	19,28
Neplachovice	11 266	17 074	12 393	20 957	15 621	23 751	26 350	18 202	936	19,44
Uhlířov	10 520	5 306	4 818	7 555	7 033	5 755	5 861	6 693	341	19,61
Rohov	10 053	20 486	7 490	9 472	10 535	12 015	15 215	12 181	612	19,92
Budišov nad Budišovkou	50 370	47 263	51 691	68 262	58 785	65 416	80 001	60 255	3 005	20,05
Hlučín	391 505	372 788	264 367	239 264	264 420	260 477	268 086	294 415	14 113	20,86
Opava	1 540 667	1 504 286	1 085 963	1 069 360	1 056 863	1 121 777	1 240 978	1 231 413	58 094	21,20
Ludčovice	48 572	45 661	43 977	224 031	200 642	63 390	79 281	100 793	4 744	21,25
Jezdkovice	4 414	6 038	3 217	5 416	4 500	5 888	4 870	4 906	226	21,68
Kravaře	196 915	172 955	108 275	164 170	117 054	143 472	151 625	150 638	6 749	22,32
Svatoňovice	6 121	6 766	6 410	6 548	6 900	6 938	7 638	6 760	285	23,74
Raduň	44 740	31 059	15 489	19 889	17 310	16 983	22 099	23 938	997	24,02
Sladcecko	3 626	4 100	6 441	2 664	3 273	3 902	3 247	3 893	157	24,82
Vitkov	235 562	188 592	108 782	117 517	136 318	134 368	124 727	149 409	5 961	25,06
Markvartovice	34 392	34 164	33 705	38 748	37 524	78 748	96 589	50 553	1 911	26,46
Staré Těchanovice	7 630	2 483	3 220	3 250	3 480	4 357	3 256	3 954	149	26,48
Meleč	13 293	13 321	18 412	21 666	19 273	17 846	16 581	17 199	637	27,01
Třebom	7 831	4 879	3 596	6 763	7 461	7 169	5 572	6 182	224	27,60
Holasovice	43 752	39 989	69 424	43 807	47 308	42 090	39 115	46 498	1 378	33,74
Chlebičov	32 449	45 662	30 466	40 353	38 875	30 244	43 359	37 344	1 103	33,85
<b>CELKEM</b>	<b>3 796 250</b>	<b>3 629 299</b>	<b>2 822 188</b>	<b>3 260 993</b>	<b>3 244 525</b>	<b>3 291 787</b>	<b>3 504 466</b>	<b>3 364 215</b>	<b>177 037</b>	<b>19,00</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

#### 4.2.2 Daňové příjmy u obcí okresu Opava

Z následující tabulky 4.5 je patrné, že jednotlivé obce okresu Opava, se v jednotlivých letech od sebe lišily nejen průměrným počtem obyvatel v obcích, ale i průměrnými daňovými příjmy v dané obci. Pokud bude v této kapitole hovořeno o daňových příjmech obcí okresu Opava, vždy se jedná o jejich průměrné příjmy za sledované období 2010-2016.

Z důkladnější analýzy daňových příjmů vyplynulo, že v obcích okresu Opava dosahovaly daňové příjmy hodnoty 1 986 404 tis. Kč, což je představováno 11,74 % celkových příjmů Moravskoslezského kraje a 1,23 % celkových příjmů za celou ČR.

Daňové příjmy obcí okresu Opava se pohybovaly v rozmezí 1 477–758 186 tis. Kč. Nejvyšší daňové příjmy byly opět u obce Opava a dosahovaly hodnoty 38,17 % z daňových příjmů obcí okresu Opava s průměrným počtem obyvatel ve sledovaném období 58 094, což znamená, že daňové příjmy na jednoho obyvatele činily 13,05 tis. Kč. Oproti tomu obec Bratřikovice byla opět považována za obec okresu Opava s nejnižšími daňovými příjmy ve výši 1 477 tis. Kč a současně s nejnižším průměrným počtem obyvatel, což bylo ve sledovaném období 155. Hodnota těchto daňových příjmů obce Bratřikovice je představována 0,07 % daňových příjmů za okres Opava a na jednoho obyvatele se jednalo o 9,56 tis. Kč ve sledovaném období.

Pokud se zaměříme na průměrné daňové příjmy na jednoho obyvatele, lze konstatovat, že ve sledovaném období u obcí okresu Opava se tyto příjmy pohybovaly v rozmezí 7,91-23,61 tis. Kč na obyvatele. Srovnáme-li jednotlivé dosažené hodnoty u konkrétních obcí okresu Opava, výsledkem je, že ve srovnání s celorepublikovým průměrem daňových příjmů v rozpočtech obcí, který činil 15,29 tis. Kč/obyvatele se nad tuto hodnotu zařadily pouze 2 obce okresu Opava, a to obec Holasovice (22,27 tis. Kč/obyvatele) a nejvíce to bylo opět v obci Chlebičov (23,61 tis. Kč/obyvatele).

Průměrný daňový příjem v rozpočtech obcí okresu Opava je uveden v tabulce 4.5 a jeho hodnota dosahovala 11,22 tis. Kč na jednoho obyvatele. Na základě výše uvedených analýz lze konstatovat, že daňové příjmy ve sledovaném období u 77 obcí okresu Opava nejsou stejné, neboť u 53 obcí se odchylují od výše uvedeného průměru se stanovenou odchylkou +/- 10 % (10,10 – 12,34 tis. Kč/obyvatele), což je však méně než u celkových příjmů obcí v okrese Opava.

Jednotlivé údaje je možné vyhledat v níže uvedené tabulce 4.5 této diplomové práce.

Tab. 4.5 Daňové příjmy obcí okresu Opava za období 2010-2016

Obec	Daňové příjmy v tis. Kč							Průměrné daňové příjmy v tis. Kč	Průměrný počet obyvatel	Průměrné daňové příjmy v tis. Kč na obyvatele
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010-2016	2010-2016	2010-2016
Nové Sedlice	3 343	3 276	3 410	3 991	4 307	4 406	4 793	3 932	497	7,91
Závada	3 788	3 849	3 898	4 958	4 978	5 301	5 751	4 646	584	7,96
Vršovice	3 642	3 414	3 492	4 186	4 392	4 771	5 178	4 154	497	8,36
Kozmice	12 340	12 203	12 676	16 190	17 420	18 031	19 478	15 477	1 847	8,38
Vřesina	9 565	10 622	10 154	13 162	14 776	15 147	16 627	12 865	1 527	8,43
Darkovice	8 651	8 885	8 798	11 464	12 413	13 251	14 409	11 124	1 317	8,45
Skřipov	8 031	8 174	8 215	10 864	11 798	12 150	1 343	8 654	1 014	8,53
Bělá	4 726	4 663	4 846	5 797	6 404	6 690	6 984	5 730	669	8,56
Dobroslavice	4 947	5 498	5 345	6 711	7 129	7 202	7 916	6 393	745	8,59
Chvalinkovice	5 127	5 315	5 110	6 212	6 463	6 617	7 031	5 982	693	8,63
Hať	18 145	18 025	18 127	23 484	24 869	26 048	28 218	22 417	2 566	8,74
Srahovice	6 615	6 486	6 716	8 414	9 008	9 033	9 573	7 978	908	8,79
Budišovice	4 641	4 646	5 071	6 097	6 557	6 863	7 568	5 920	669	8,85
Děhylov	5 102	4 550	4 877	6 435	6 776	7 123	8 106	6 138	689	8,91
Bolatice	30 239	31 701	30 925	41 630	44 619	46 468	52 782	39 766	4 425	8,99
Hněvošice	7 734	7 642	7 987	10 140	9 864	10 426	10 911	9 243	1 024	9,02
Lhotka u Litultovic	1 463	1 507	1 622	1 756	1 924	1 956	2 091	1 760	194	9,07
Kyjovice	6 097	5 886	6 162	7 656	8 102	8 287	9 414	7 372	812	9,08
Píšť	16 341	16 124	15 331	19 611	20 983	21 939	24 163	19 213	2 109	9,11
Háj ve Slezsku	24 154	24 536	24 277	31 454	34 028	34 772	37 512	30 105	3 284	9,17
Ludčeřovice	35 470	34 568	34 838	45 235	48 570	50 798	55 056	43 505	4 744	9,17
Štáblovice	4 841	4 922	5 094	5 929	6 715	6 527	7 130	5 880	636	9,25
Teškovice	6 323	6 046	6 320	8 043	8 750	9 013	9 447	7 706	833	9,25
Mokré Lazce	8 652	8 808	8 844	10 971	11 845	12 066	13 147	10 619	1 145	9,27
Hlubočec	5 438	4 390	4 502	5 331	5 797	5 837	6 382	5 382	576	9,34
Mikolajice	1 949	2 231	2 089	2 504	2 869	2 984	3 145	2 539	271	9,37
Štěpánkovice	23 259	24 800	23 740	30 723	32 938	34 850	37 476	29 684	3 163	9,39
Hrabyně	9 603	8 991	9 211	11 344	11 864	12 185	13 177	10 911	1 156	9,44
Služovice	6 125	6 248	6 479	8 209	8 612	9 097	9 404	7 739	818	9,46
Bratřikovice	1 249	1 193	1 318	1 554	1 584	1 655	1 788	1 477	155	9,56
Otice	10 408	10 077	10 489	13 759	15 053	15 290	16 780	13 122	1 371	9,57
Slavkov	13 832	14 211	14 131	19 300	20 583	21 899	23 616	18 225	1 897	9,61
Branka u Opavy	9 597	8 364	8 309	10 863	11 555	11 744	12 988	10 489	1 088	9,64
Štítina	8 708	8 828	8 911	12 576	13 499	14 316	15 650	11 784	1 216	9,69
Bohuslavice	13 993	12 245	13 132	16 652	17 912	18 927	20 662	16 218	1 664	9,74
Chuchelná	10 064	9 996	9 916	13 069	14 192	14 558	15 904	12 528	1 280	9,78
Dolní Benešov	33 464	33 466	33 976	43 276	44 741	45 273	50 093	40 613	4 148	9,79
Šilheřovice	12 123	12 675	13 224	15 709	16 951	17 898	20 856	15 634	1 596	9,79
Velké Hoštice	13 989	13 200	13 597	20 617	20 320	20 367	21 099	17 598	1 797	9,80
Neplachovice	6 964	6 574	6 902	9 686	10 904	11 086	12 237	9 193	936	9,82
Kobeřice	28 171	27 220	24 681	33 046	34 887	39 873	40 531	32 630	3 286	9,93
Rohov	5 119	4 896	5 408	6 594	7 038	6 573	7 023	6 093	612	9,96
Stěbořice	10 479	10 729	10 526	14 430	15 761	16 518	20 066	14 073	1 411	9,97
Oldřšov	10 818	10 819	10 988	14 026	15 262	15 784	17 237	13 562	1 352	10,03
Nové Lublice	1 660	1 624	1 733	2 295	2 562	2 607	2 639	2 160	210	10,29
Hradec nad Moravicí	48 514	46 928	47 493	59 425	60 775	61 577	66 752	55 923	5 430	10,30
Hlavnice	5 416	5 317	5 385	6 652	7 356	7 174	8 154	6 493	630	10,31
Čermná ve Slezsku	3 147	3 142	3 257	3 932	4 191	4 516	4 697	3 840	372	10,32
Kružberk	2 419	2 468	2 412	2 777	2 936	2 997	3 203	2 745	266	10,33
Radkov	4 814	4 448	4 385	5 274	5 397	5 647	6 093	5 151	498	10,34
Větrkovice	6 648	6 571	6 400	7 837	8 235	8 746	9 548	7 712	746	10,34
Březová	11 232	11 690	11 430	14 882	16 265	16 730	18 200	14 347	1 387	10,34
Jezdkovice	1 767	1 793	1 924	3 244	2 377	2 467	2 868	2 349	226	10,38
Dolní Životice	10 007	9 887	9 740	11 985	13 118	13 052	14 050	11 691	1 126	10,38
Sosnová	3 712	3 844	3 857	4 225	4 763	4 686	5 097	4 312	415	10,39
Pustá Polom	12 193	11 370	11 768	16 197	17 028	17 717	18 801	15 011	1 443	10,41
Litultovice	7 131	6 762	7 094	9 466	10 118	10 390	12 053	9 002	863	10,43
Kravaře	61 248	59 032	60 660	78 211	75 174	75 897	84 344	70 652	6 749	10,47
Brumovice	12 411	12 752	13 333	16 127	17 323	18 167	19 572	15 669	1 485	10,55
Sudice	5 490	5 639	5 418	7 609	8 008	8 317	8 981	7 066	661	10,68
Hlučín	135 440	134 579	135 987	157 453	161 880	167 979	176 620	152 848	14 113	10,83
Velké Heraltice	14 431	14 480	14 982	19 068	19 968	20 044	22 342	17 902	1 625	11,02
Raduň	7 111	10 875	9 122	11 520	12 485	12 252	13 783	11 021	997	11,06
Moravice	2 446	2 475	2 483	2 862	2 955	3 051	3 223	2 785	244	11,40
Budišov nad Budišovkou	26 835	27 870	28 301	35 248	37 589	38 366	46 191	34 343	3 005	11,43
Vitkov	56 779	57 054	57 723	70 930	75 869	78 132	80 786	68 182	5 961	11,44
Uhlířov	5 453	3 150	3 099	6 102	2 799	3 133	3 599	3 905	341	11,44
Jakartovice	11 260	11 017	11 099	13 014	13 575	14 440	15 021	12 775	1 088	11,75
Mladecko	1 388	1 357	1 251	2 173	2 355	2 435	2 648	1 944	157	12,39
Staré Těchanovice	1 609	1 564	1 634	1 841	1 927	2 048	2 411	1 862	149	12,47
Svatoňovice	3 135	3 341	3 126	3 565	3 846	3 823	4 034	3 553	285	12,48
Melč	6 446	6 128	6 011	9 191	9 578	9 263	10 667	8 183	637	12,85
Opava	707 860	679 319	695 564	758 865	777 910	816 209	871 572	758 186	58 094	13,05
Třebom	2 547	2 565	2 579	2 962	3 272	3 459	3 673	3 008	224	13,43
Markvartovice	31 183	30 452	2 923	31 499	33 519	35 896	37 413	28 984	1 911	15,17
Holasovice	30 595	30 445	29 689	30 417	30 747	30 413	32 490	30 685	1 378	22,27
Chlebičov	19 261	24 313	27 026	25 790	24 900	26 892	34 110	26 042	1 103	23,61
<b>CELKEM</b>	<b>1 736 917</b>	<b>1 706 750</b>	<b>1 702 552</b>	<b>2 046 296</b>	<b>2 125 812</b>	<b>2 210 121</b>	<b>2 376 377</b>	<b>1 986 404</b>	<b>177 037</b>	<b>11,22</b>

Zdroj: Vlastní zpracování

#### 4.2.3 Daň z nemovitých věcí u obcí okresu Opava

Z následující tabulky 4.6 je patrné, že jednotlivé obce okresu Opava, se v jednotlivých letech od sebe lišily nejen průměrným počtem obyvatel v obcích, ale i průměrnými výnosy z daně z nemovitých věcí v dané obci.

Z důkladnější analýzy výnosů z daně z nemovitých věcí vyplynulo, že v obcích okresu Opava dosahovaly tyto výnosy hodnoty 139 167 tis. Kč, což je představováno 15,14 % výnosů z daně z nemovitých věcí Moravskoslezského kraje a 1,44 % výnosů z daně z nemovitých věcí za celou ČR.

Výnosy obcí okresu Opava se pohybovaly v rozmezí 148–63 895 tis. Kč. Nejvyšší výnosy byly opět u obce Opava a dosahovaly hodnoty 45,91 % z výnosů daně z nemovitých věcí všech obcí okresu Opava s průměrným počtem obyvatel ve sledovaném období 58 094, což znamená, že výnosy z daně z nemovitých věcí na jednoho obyvatele činily 1,10 tis. Kč. Oproti tomu obec Nové Sedlice byla považována za obec okresu Opava s nejnižšími výnosy z daně nemovitých věcí ve výši 148 tis. Kč a současně s průměrným počtem obyvatel, což bylo ve sledovaném období 497. Hodnota těchto výnosů obce Nové Sedlice je představována 0,11 % výnosů z daně z nemovitých věcí za okres Opava a na jednoho obyvatele se jednalo o 0,30 tis. Kč ve sledovaném období.

Pokud se zaměříme na průměrné výnosy z daně z nemovitých věcí na jednoho obyvatele, lze konstatovat, že ve sledovaném období u obcí okresu Opava se tyto výnosy pohybovaly v rozmezí 0,30-3,43 tis. Kč na obyvatele. Srovnáme-li jednotlivé dosažené hodnoty u konkrétních obcí okresu Opava, výsledkem je, že ve srovnání s celorepublikovým průměrem výnosů z daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí, který činil 0,92 tis. Kč/obyvatele se na tuto hodnotu dostalo celkem 28 obcí z celkového počtu 77 obcí okresu Opava, což je jen 36,36 % a jsou to obce Melč, Otice, Branka u Opavy, Větrkovice, Radkov, Stěbořice, Litultovice, Nové Lublice, Dolní Životice, Opava, Kružberk, Rohov, Oldřišov, Mladecko, Sosnová, Bratřikovice, Jezdkovice, Holasovice, Sudice, Brumovice, Hlavnice, Čermná ve Slezsku, Velké Heraltice, Svatoňovice, Jakartovice, Moravice, Staré Těchanovice a Třebom.

Průměrný výnos z daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí okresu Opava je uveden v tabulce 4.6 a jeho hodnota dosahovala 0,79 tis. Kč na jednoho obyvatele. Na základě výše uvedených analýz lze konstatovat, že výnosy z daně z nemovitých věcí ve sledovaném období u 77 obcí okresu Opava nejsou stejné, neboť u 67 obcí se odchylují od výše uvedeného průměru se stanovenou odchylkou +/- 10 % (0,71 – 0,87 tis. Kč/obyvatel), což je však více než u celkových a daňových příjmů obcí v okrese Opava.

Tab. 4.6 Daň z nemovitých věcí obcí okresu Opava za období 2010-2016

Obec	Daň z nemovitých věcí v tis. Kč							Průměrná daň v tis. Kč	Průměrný počet obyvatel	Průměrná daň v tis. Kč na obyvatele
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2010-2016	2010-2016	2010-2016
Nové Sedlice	142	142	149	145	149	155	156	148	497	0,30
Ludgeřovice	1 497	1 504	1 486	1 508	1 547	1 619	1 551	1 530	4 744	0,32
Bělá	206	214	224	218	212	249	220	220	669	0,33
Hlučín	4 689	4 893	4 953	5 010	5 134	5 148	5 071	4 985	14 113	0,35
Markvartovice	586	660	707	700	703	753	762	696	1 911	0,36
Vřesina	547	556	567	576	578	612	617	579	1 527	0,38
Těškovice	466	282	293	276	294	309	304	318	833	0,38
Vršovice	178	185	189	186	182	207	202	190	497	0,38
Chlebičov	394	370	446	438	414	459	444	424	1 103	0,38
Štítina	507	559	284	479	477	502	500	473	1 216	0,39
Háj ve Slezsku	1 261	1 258	1 335	1 330	1 370	1 342	1 426	1 332	3 284	0,41
Darkovice	524	501	524	534	529	571	589	539	1 317	0,41
Raduň	425	391	412	417	432	442	467	427	997	0,43
Bolatice	1 807	1 785	1 918	1 918	1 897	1 983	2 054	1 909	4 425	0,43
Dobroslavice	287	345	343	331	324	335	333	328	745	0,44
Závada	230	237	246	255	244	302	308	260	584	0,45
Koznice	799	817	825	801	826	867	890	832	1 847	0,45
Kravaře	2 909	2 848	3 142	3 180	3 072	3 228	3 330	3 101	6 749	0,46
Hrabyně	509	517	534	579	550	565	551	544	1 156	0,47
Kyjovice	355	376	373	380	391	404	406	384	812	0,47
Štěpánkovice	1 553	1 557	1 631	1 610	1 559	1 706	1 740	1 622	3 163	0,51
Srahovice	454	460	466	466	443	524	506	474	908	0,52
Hněvošice	528	591	586	500	482	581	563	547	1 024	0,53
Slavkov	948	943	1 008	1 005	990	1 111	1 124	1 018	1 897	0,54
Mokré Lazce	633	656	571	569	649	655	654	627	1 145	0,55
Pustá Polom	768	798	783	800	787	813	825	796	1 443	0,55
Děhylov	301	302	361	415	433	436	429	382	689	0,56
Chvalkovice	334	341	394	407	390	439	438	392	693	0,57
Hať	1 491	1 425	1 418	1 418	1 420	1 552	1 568	1 470	2 566	0,57
Služovice	479	436	476	435	476	494	523	474	818	0,58
Píšť	1 154	1 157	1 175	1 194	1 205	1 284	1 451	1 231	2 109	0,58
Velké Hoštice	928	958	950	983	1 469	1 102	1 104	1 071	1 797	0,60
Budišovice	402	416	400	400	402	405	415	406	669	0,61
Bohuslavice	1 028	1 010	950	1 066	1 075	1 068	1 216	1 059	1 664	0,64
Kobeřice	2 177	2 167	2 353	2 348	1 977	2 084	2 140	2 178	3 286	0,66
Vitkov	3 813	3 836	4 101	4 001	4 039	4 310	4 093	4 028	5 961	0,68
Skřipov	620	710	663	681	711	713	707	686	1 014	0,68
Hlubočec	374	376	395	380	404	405	409	392	576	0,68
Hradec nad Moravicí	3 365	3 563	3 819	3 690	3 884	3 840	3 888	3 721	5 430	0,69
Šilheřovice	1 071	1 104	1 110	1 093	1 143	1 186	1 181	1 127	1 596	0,71
Budišov nad Budišovkou	1 976	2 170	2 140	1 993	2 187	2 288	2 265	2 146	3 005	0,71
Dolní Benešov	3 081	2 555	2 934	2 986	2 963	3 093	3 571	3 026	4 148	0,73
Chuchelná	994	1 042	946	941	906	878	898	944	1 280	0,74
Neplachovice	670	665	685	692	694	795	826	718	936	0,77
Březová	706	1 151	1 137	1 111	1 131	1 225	1 237	1 100	1 387	0,79
Štáblovice	464	491	502	466	552	578	582	519	636	0,82
Mikolajice	200	197	218	224	224	241	254	223	271	0,82
Lhotka u Litultovic	154	175	183	157	169	177	163	168	194	0,87
Uhlířov	281	278	288	297	306	312	325	298	341	0,87
Melč	533	558	585	543	638	611	623	584	637	0,92
Otice	1 200	1 186	1 260	1 264	1 288	1 358	1 409	1 281	1 371	0,93
Branka u Opavy	830	876	1 068	1 026	1 118	1 124	1 123	1 024	1 088	0,94
Větkovice	626	656	674	680	972	746	749	729	746	0,98
Radkov	445	485	457	489	471	559	519	489	498	0,98
Stěbořice	1 299	1 317	1 350	1 354	1 359	1 432	1 627	1 391	1 411	0,99
Litultovice	807	832	873	835	884	939	911	869	863	1,01
Nové Lublice	201	204	228	228	227	238	236	223	210	1,06
Dolní Životice	1 047	1 062	1 161	1 229	1 242	1 276	1 397	1 202	1 126	1,07
Opava	79 156	54 679	60 279	62 943	61 916	63 459	64 831	63 895	58 094	1,10
Kružberk	288	301	294	283	294	312	310	297	266	1,12
Rohov	653	646	650	643	644	702	1 026	709	612	1,16
Oldřšov	1 454	1 447	1 620	1 488	1 557	1 674	1 784	1 575	1 352	1,16
Mladecko	176	172	174	186	172	202	198	183	157	1,17
Sosnová	480	491	579	421	502	481	524	497	415	1,20
Bratřkovice	180	188	184	185	177	203	201	188	155	1,22
Jezdkovice	252	244	303	304	258	294	293	278	226	1,23
Holasovice	1 637	1 633	1 682	1 659	1 668	1 853	1 823	1 708	1 378	1,24
Sudice	896	791	767	783	786	896	910	833	661	1,26
Brumovice	1 613	1 765	2 204	1 863	1 921	2 059	2 004	1 918	1 485	1,29
Hlavnice	782	773	819	808	824	931	951	841	630	1,34
Černná ve Slezsku	478	454	511	472	500	518	549	497	372	1,34
Velké Heraltice	2 387	2 294	2 314	2 317	2 363	2 019	2 583	2 325	1 625	1,43
Svatoňovice	361	454	402	428	427	463	456	427	285	1,50
Jakartovice	1 766	1 468	1 555	1 774	1 633	1 743	1 809	1 678	1 088	1,54
Moravice	384	380	363	396	361	392	396	382	244	1,56
Staré Těchanovice	277	314	310	320	309	321	332	312	149	2,09
Třebom	757	766	753	727	725	705	946	768	224	3,43
<b>CELKEM</b>	<b>150 230</b>	<b>126 406</b>	<b>135 012</b>	<b>137 237</b>	<b>137 631</b>	<b>141 857</b>	<b>145 796</b>	<b>139 167</b>	<b>177 037</b>	<b>0,79</b>

Zdroj: Vlastní zpracování



### 4.3 Dílčí závěr k výnosům z daně z nemovitých věcí u obcí 2010-2016

Z následující tabulky 4.7 je patrné, že jednotlivé obce okresu Opava, se v jednotlivých letech od sebe lišily nejen průměrným počtem obyvatel v obcích, ale i průměrnými celkovými příjmy, průměrnými daňovými příjmy, a především průměrnými výnosy z daně z nemovitých věcí v dané obci.

Z důkladnější analýzy celkových příjmů vyplynulo, že v obcích okresu Opava činily celkové příjmy hodnotu 3 364 215 tis. Kč, což je představováno 11,70 % celkových příjmů Moravskoslezského kraje a 1,25 % celkových příjmů za celou ČR

Z další analýzy daňových příjmů je zřejmé, že v obcích okresu Opava dosahovaly daňové příjmy hodnoty 1 986 404 tis. Kč, což je představováno 11,74 % celkových příjmů Moravskoslezského kraje a 1,23 % celkových příjmů za celou ČR.

U výnosů z daně z nemovitých věcí bylo dokázáno, že v obcích okresu Opava dosahovaly tyto výnosy hodnoty 139 167 tis. Kč, což je představováno 15,14 % výnosů z daně z nemovitých věcí Moravskoslezského kraje a 1,44 % výnosů z daně z nemovitých věcí za celou ČR.

Celkové příjmy obcí okresu Opava se pohybovaly v rozmezí 1 896–1 231 413 tis. Kč a daňové příjmy obcí okresu Opava se pohybovaly v rozmezí 1 477–758 186 tis. Kč. Výnosy z daně z nemovitých věcí u obcí okresu Opava se pohybovaly v rozmezí 148–63 895 tis. Kč a nejvyšší výnosy byly u obce Opava a dosahovaly hodnoty 45,91 % z výnosů daně z nemovitých věcí všech obcí okresu Opava a současně obec Nové Sedlice byla považována za obec okresu Opava s nejnižšími výnosy z daně nemovitých věcí hodnota těchto výnosů je představována 0,11 % výnosů z daně z nemovitých věcí za okres Opava ve sledovaném období.

Pokud jsme se zaměřili na průměrné výnosy z daně z nemovitých věcí na jednoho obyvatele, lze konstatovat, že ve sledovaném období u obcí okresu Opava se tyto výnosy pohybovaly v rozmezí 0,30-3,43 tis. Kč na obyvatele. Srovnáme-li jednotlivé dosažené hodnoty u konkrétních obcí okresu Opava s celorepublikovým průměrem výnosů z daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí ČR, který činil 0,92 tis. Kč/obyvatele, lze konstatovat, že výnosy z daně z nemovitých věcí ve sledovaném období u 77 obcí okresu Opava nejsou stejné, neboť u 68 obcí okresu Opava se odchyľují od výše uvedeného celorepublikového průměru se stanovenou odchylkou +/- 10 % (0,83 – 1,01 tis. Kč/obyvatel), čímž **byla vyvrácena hypotéza, že výnos daně z nemovitých věcí v % objemu daňových a celkových příjmů se u obcí ve sledovaném období neliší**, jelikož za stejné lze považovat výnosy

z daně z nemovitých věcí jen u 10 obcí v okrese Opava, a to Lhota u Litultovic, Uhlířov, Melč, Otice, Branka u Opavy, Větrkovice, Radkov, Stěbořice a Litultovice, jak vyplývá z tabulky 4.7 této diplomové práce.

Tab. 4.7 Celkové a daňové příjmy, daň z nemovitých věcí obcí okresu Opava

Obec	prům. počet obyvatel	2010-2016							
		Prům. celkové příjmy v tis. Kč		Prům. daňové příjmy v tis. Kč		Prům. daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Nové Sedlice	497	5 161	10,38	3 932	7,91	148	0,30	2,87%	3,77%
Ludgeřovice	4 744	100 793	21,25	43 505	9,17	1 530	0,32	1,52%	3,52%
Bělá	669	12 139	18,14	5 730	8,57	220	0,33	1,82%	3,85%
Hlučín	14 113	294 415	20,86	152 848	10,83	4 985	0,35	1,69%	3,26%
Markvartovice	1 911	50 553	26,45	28 984	15,17	696	0,36	1,38%	2,40%
Vřesina	1 527	17 818	11,67	12 865	8,42	579	0,38	3,25%	4,50%
Těškovice	833	12 988	15,59	7 706	9,25	318	0,38	2,45%	4,12%
Vršovice	497	5 782	11,63	4 154	8,36	190	0,38	3,28%	4,57%
Chlebičov	1 103	37 344	33,86	26 042	23,61	424	0,38	1,13%	1,63%
Štítina	1 216	14 392	11,84	11 784	9,69	473	0,39	3,28%	4,01%
Háj ve Slezsku	3 284	45 688	13,91	30 105	9,17	1 332	0,41	2,91%	4,42%
Darkovice	1 317	24 070	18,28	11 124	8,45	539	0,41	2,24%	4,84%
Raduň	997	23 938	24,01	11 021	11,05	427	0,43	1,78%	3,87%
Bolatice	4 425	70 354	15,90	39 766	8,99	1 909	0,43	2,71%	4,80%
Dobroslavice	745	9 138	12,27	6 393	8,58	328	0,44	3,59%	5,14%
Závada	584	6 670	11,42	4 646	7,96	260	0,45	3,90%	5,60%
Kozmice	1 847	23 330	12,63	15 477	8,38	832	0,45	3,57%	5,38%
Kravaře	6 749	150 638	22,32	70 652	10,47	3 101	0,46	2,06%	4,39%
Hrabyně	1 156	20 478	17,71	10 911	9,44	544	0,47	2,65%	4,98%
Kyjovice	812	12 031	14,82	7 372	9,08	384	0,47	3,19%	5,20%
Štěpánkovice	3 163	45 675	14,44	29 684	9,38	1 622	0,51	3,55%	5,47%
Srahovice	908	9 815	10,81	7 978	8,79	474	0,52	4,83%	5,94%
Hněvošice	1 024	11 832	11,56	9 243	9,03	547	0,53	4,63%	5,92%
Slavkov	1 897	28 616	15,08	18 225	9,61	1 018	0,54	3,56%	5,59%
Mokré Lazce	1 145	13 817	12,07	10 619	9,27	627	0,55	4,54%	5,90%
Pustá Polom	1 443	27 819	19,28	15 011	10,40	796	0,55	2,86%	5,30%
Děhylov	689	8 534	12,39	6 138	8,91	382	0,56	4,48%	6,23%
Chvalikovice	693	8 460	12,21	5 982	8,63	392	0,57	4,63%	6,55%
Hať	2 566	44 942	17,51	22 417	8,74	1 470	0,57	3,27%	6,56%
Služovice	818	13 957	17,06	7 739	9,46	474	0,58	3,40%	6,13%
Píšť	2 109	31 272	14,83	19 213	9,11	1 231	0,58	3,94%	6,41%
Velké Hoštice	1 797	25 807	14,36	17 598	9,79	1 071	0,60	4,15%	6,08%
Budišovice	669	8 115	12,13	5 920	8,85	406	0,61	5,00%	6,85%
Bohuslavice	1 664	25 968	15,61	16 218	9,75	1 059	0,64	4,08%	6,53%
Kobeřice	3 286	62 847	19,13	32 630	9,93	2 178	0,66	3,47%	6,67%
Vitkov	5 961	149 409	25,06	68 182	11,44	4 028	0,68	2,70%	5,91%
Skřípov	1 014	15 971	15,75	8 654	8,53	686	0,68	4,30%	7,93%
Hlubočec	576	8 314	14,43	5 382	9,34	392	0,68	4,71%	7,28%
Hradec nad Moravicí	5 430	87 501	16,11	55 923	10,30	3 721	0,69	4,25%	6,65%
Šilheřovice	1 596	27 886	17,47	15 634	9,80	1 127	0,71	4,04%	7,21%
Budišov nad Budišovkou	3 005	60 255	20,05	34 343	11,43	2 146	0,71	3,56%	6,25%
Dolní Benešov	4 148	55 518	13,38	40 613	9,79	3 026	0,73	5,45%	7,45%
Chuchelná	1 280	17 345	13,55	12 528	9,79	944	0,74	5,44%	7,53%
Neplachovice	936	18 202	19,45	9 193	9,82	718	0,77	3,95%	7,81%
Březová	1 387	24 135	17,40	14 347	10,34	1 100	0,79	4,56%	7,67%
Štáblovice	636	11 252	17,69	5 880	9,24	519	0,82	4,62%	8,83%
Mikolajice	271	3 543	13,07	2 539	9,37	223	0,82	6,28%	8,77%
Lhotka u Litultovic	194	2 803	14,45	1 760	9,07	168	0,87	6,00%	9,56%
Uhlířov	341	6 693	19,63	3 905	11,45	298	0,87	4,45%	7,63%
Melč	637	17 199	27,00	8 183	12,85	584	0,92	3,40%	7,14%
Otice	1 371	19 643	14,33	13 122	9,57	1 281	0,93	6,52%	9,76%
Branka u Opavy	1 088	12 768	11,73	10 489	9,64	1 024	0,94	8,02%	9,76%
Větrkovice	746	12 349	16,55	7 712	10,34	729	0,98	5,90%	9,45%
Radkov	498	8 241	16,55	5 151	10,34	489	0,98	5,94%	9,50%
Stěbořice	1 411	19 312	13,69	14 073	9,97	1 391	0,99	7,20%	9,89%
Litultovice	863	14 806	17,16	9 002	10,43	869	1,01	5,87%	9,65%
Nové Lublice	210	3 207	15,27	2 160	10,29	223	1,06	6,96%	10,33%
Dolní Životice	1 126	16 056	14,26	11 691	10,38	1 202	1,07	7,49%	10,28%
Opava	58 094	1 231 413	21,20	758 186	13,05	63 895	1,10	5,19%	8,43%
Kružberk	266	4 762	17,90	2 745	10,32	297	1,12	6,25%	10,84%
Rohov	612	12 181	19,90	6 093	9,96	709	1,16	5,82%	11,64%
Mladecko	157	3 893	24,80	1 944	12,38	183	1,16	4,70%	9,41%
Oldřšov	1 352	22 368	16,54	13 562	10,03	1 575	1,16	7,04%	11,61%
Sosnová	415	6 246	15,05	4 312	10,39	497	1,20	7,96%	11,52%
Bratřkovice	155	1 896	12,23	1 477	9,53	188	1,21	9,93%	12,75%
Jezdkovice	226	4 906	21,71	2 349	10,39	278	1,23	5,67%	11,85%
Holasovice	1 378	46 498	33,74	30 685	22,27	1 708	1,24	3,67%	5,57%
Sudice	661	10 855	16,42	7 066	10,69	833	1,26	7,67%	11,78%
Brumovice	1 485	24 729	16,65	15 669	10,55	1 918	1,29	7,76%	12,24%
Hlavnice	630	8 609	13,66	6 493	10,31	841	1,34	9,77%	12,95%
Černná ve Slezsku	372	5 379	14,46	3 840	10,32	497	1,34	9,25%	12,95%
Velké Heralice	1 625	25 318	15,58	17 902	11,02	2 325	1,43	9,18%	12,99%
Svatoňovice	285	6 760	23,72	3 553	12,47	427	1,50	6,32%	12,03%
Jakartovice	1 088	17 531	16,11	12 775	11,74	1 678	1,54	9,57%	13,14%
Moravice	244	3 134	12,84	2 785	11,41	382	1,56	12,18%	13,71%
Staré Těchanovice	149	3 954	26,53	1 862	12,50	312	2,09	7,89%	16,75%
Třebom	224	6 182	27,60	3 008	13,43	768	3,43	12,43%	25,54%
CELKEM	177 037	3 364 215	19,00	1 986 404	11,22	139 167	0,79	4,14%	7,01%

Zdroj: Vlastní zpracování

## 5 ZÁVĚR

Zpracovaná diplomová práce je věnována dani z nemovitých věcí v ČR se zaměřením na její výběr a roli, kterou zaujímá v rozpočtech obcí v celé České republice, a především pak ve vybraných obcích Moravskoslezského kraje.

Výnos daně z nemovitých věcí není pro municipality nejpodstatnějším příjmem, je považován za doplňkový, avšak každoroční daňový příjem a dle rozpočtového určení daní je výnos příjmem pouze obecního rozpočtu, v jehož katastru se nemovitost zatížená touto daní nachází. Administrativní zátěž s výběrem této daně je plně v kompetenci orgánů finanční správy, která tento výnos převádí dle daných pravidel jednotlivým územním samosprávným celkům, což jsou obce.

Na území Moravskoslezského kraje se nachází celkem 300 obcí, které mohou výši svých daňových příjmů ovlivňovat jen v omezené míře. Jednotlivé obce mohou regulovat především využívání daného území formou prostorového rozvoje a územního plánování, a to i na několik let dopředu a tím dosáhnout i nepatrného zvýšení výnosu daně z nemovitých věcí. Tato strategie je však časově, materiálně i finančně nákladná, proto obce nejčastěji využívají pro zvyšování daně z nemovitých věcí pravomoci v oblasti stanovování základních, zvláštních nebo místních koeficientů. Toto řešení však ovlivní především vlastníky nemovitostí, nacházejících se na území obce, která tyto koeficienty zavedla, což může být považováno za určitou daňovou nespravedlnost.

Teoretická část (druhá kapitola) byla věnována daním a jejich funkcím, daňovému systému v ČR, historii dani z nemovitých věcí, samotnému předmětu této daně (u pozemků, u staveb či jednotek), stanovování základu daně a jednotlivým sazbám. Pozornost byla věnována i jednotlivým aktérům při stanovování a výběru daně z nemovitých věcí. Důležitou roli zde hrál i fakt zvyšování sazeb a stanovování koeficientů, které mají v pravomoci zastupitelstva konkrétních obcí. Jedna podkapitola byla věnována správě daně z nemovitých věcí.

**Dílčím cílem** této práce bylo zhodnocení role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí dle krajů České republiky v letech 2010-2016. Při porovnávání dat **byla ověřována hypotéza, že výnos daně z nemovitých věcí je u obcí v přepočtu na obyvatele dle krajů ČR srovnatelný.** Jako srovnatelná byla brána hodnota  $\pm 10\%$  zjištěného celorepublikového průměru.

**Hlavním cílem** diplomové práce bylo zhodnocení role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí v okrese Opava v letech 2010-2016. Hodnocen byl podíl daně z nemovitých

věcí na jednoho obyvatele na celkových příjmech a na daňových příjmech obcí okresu Opava, a **současně byla potvrzována hypotéza, že výnos daně z nemovitých věcí v % objemu daňových a celkových příjmů se u obcí neliší.**

Praktická část (třetí a čtvrtá kapitola) byla věnována právě uvedenému dílčímu a hlavnímu cíli. Byly srovnány jednotlivé kraje dle počtu obcí a dle počtu obyvatel v celé ČR a část třetí kapitoly byla věnována i územnímu rozvoji a územnímu členění, především pak využívání druhů pozemků v MSK ve srovnání s celorepublikovým využíváním. Udržitelný rozvoj může být chápán současně jako strategický přístup, který pomocí různých prostředků a technologií umožňuje uspokojovat nemateriální i materiální potřeby a priority jednotlivců při respektování a zachování životního prostředí a kvality života.

Podstatná část kapitoly byla věnována vývoji celkových příjmů, daňových příjmů a výnosů daně z nemovitých věcí v letech 2010-2016 za celou Českou republiku v členění na jednotlivé kraje, a současně byla kapitola rozšířena i o údaje pro rok 2017. Dle vývoje příjmů obcí v ČR za sledované období je patrné, že celkové příjmy se od roku 2010 postupně snižovaly a od roku 2013 se začaly opět navyšovat, mírný pokles byl zaznamenán v roce 2016. Při podrobnější analýze bylo zjištěno, že nejvyšší celkové příjmy obcí byly v Hlavním městě Praze a činily 67,6 mld. Kč. Daňové příjmy obcí jsou považovány za nejdůležitější a procentuálně nejvyšší zdroj financování veřejného rozpočtů. Za sledované období se pohybovaly v rozmezí 49,96-68,38 % celkových příjmů obcí a vliv na jejich snížení mohla mít i hospodářská krize. Při porovnávání daňových příjmů obcí lze konstatovat, že nejvyšších daňových příjmů obcí bylo opět dosaženo v Hlavním městě Praze a činily 44,5 mld. Kč. Jednotlivé kraje ČR se ve sledovaném období od sebe liší nejen průměrným počtem obyvatel v krajích, ale také průměrnými celkovými a daňovými příjmy obcí. Daň z nemovitých věcí se pohybovala v jednotlivých letech v rozmezí 3,05 % - 3,98 % z celkových příjmů obcí v ČR a v rozmezí 5,55 % - 6,60 % z daňových příjmů obcí ČR. Nejvyšší byla ve Středočeském kraji a činila celkem 1 459 321 tis. Kč, což v přepočtu k celkovým příjmům obcí daného kraje bylo 5,52 % a k daňovým příjmům obcí daného kraje šlo o 9,67 %. Neméně daně z nemovitých věcí obcí bylo vybráno v Karlovarském kraji, kde hodnota dosáhla výši 332 082 tis. Kč. Lze konstatovat, že průměrná hodnota daně z nemovitých věcí obcí za období 2010-2016 činila 0,92 tis. Kč na obyvatele a ve sledovaném období dosáhlo pět krajů této průměrné hodnoty s odchylkou +/- 10 %, což činilo celkem 35,71 % z celkového počtu krajů. Ostatní kraje se tedy nacházely mimo stanovenou odchylku a na základě zjištěných údajů může

být konstatováno, že výnos daně z nemovitých věcí u obcí ČR v přepočtu na obyvatele dle krajů ČR za sledované období 2010-2016 **nelze považovat za srovnatelný**.

Důvody mohou být různé. Každý kraj v ČR je svým způsobem specifický ať už svou rozlohou, počtem obyvatel, využitím území, skladbou druhů pozemka, staveb či jednotek, ale především pak pravomocí obcí, kterou mohou ovlivnit daň z nemovitých věcí např. korekčním koeficientem, kterým lze upravit sazbu daně u některých staveb a u veškerých stavebních pozemků a výhodou je, že obec může zvolit individuální přístup ke stanovování u jednotlivých částí, ulic, lokalit či katastrálních území. Druhým koeficientem je koeficient 1,5. Tento je však jednotný pro celou obec, ale obce se mohou rozhodnout, pro které typy staveb a jednotek ho stanoví. Místní koeficient dle § 12 ZNV byl k 1. 1. 2014 zaveden celkem u 519 obcí v ČR. Zavedení využily nejvíce obce ve Středočeském kraji. Analýzou bylo zjištěno, že v Moravskoslezském kraji byl zaveden místní koeficient u 42 obcí z celkového počtu 300, což je ve skutečnosti 14 %. Současně lze konstatovat, že nejvíce obcí s místním koeficientem bylo v okrese Frýdek-Místek a důvodem pro zavedení místního koeficientu byla především poloha daného okresu, rekreační oblast pohoří Beskyd s atraktivními místy pro rodinnou rekreaci a sport. Oproti tomu zavedla místní koeficient pouze obec Opava, jako jediná obec okresu Opava, která jej využívala pro všech 16 katastrálních území. Dle analýzy je zřejmé, že jednotlivé výnosy daně z nemovitých věcí obcí dle krajů za sledované období se od sebe lišily díky stanoveným místním koeficientům.

Ve čtvrté kapitole jsou obce okresu Opava rozčleněny podle velikostních skupin obcí dle ČSÚ a do velikostních kategorií dle zákona o dani z nemovitých věcí. Na základě této analýzy bylo zjištěno, že není možné obce srovnávat dle kategorií a autor této diplomové práce by v tomto případě doporučoval novelizovat zákon o dani z nemovitých věcí a sjednotit kategorie s členěním dle ČSÚ. Pro další analýzy byly využity průměrné počty obyvatel obcí okresu Opava za sledované období. Podstatná část této kapitoly byla věnována právě obcím okresu Opava, kdy byly srovnávány celkové příjmy, daňové příjmy a výnosy z daně z nemovitých věcí u 77 obcí za období 2010-2016 a výsledky analýz byly shrnuty do dílčího závěru čtvrté kapitoly této diplomové práce. Pokud jsme se zaměřili na průměrné výnosy z daně z nemovitých věcí na jednoho obyvatele, lze konstatovat, že ve sledovaném období u obcí okresu Opava se tyto výnosy pohybovaly v rozmezí 0,30-3,43 tis. Kč na obyvatele. Srovnáme-li jednotlivé dosažené hodnoty u konkrétních obcí okresu Opava s celorepublikovým průměrem výnosů z daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí ČR, který činil 0,92 tis. Kč/obyvatele, lze konstatovat, že výnosy z daně z nemovitých věcí

ve sledovaném období u 77 obcí okresu Opava nejsou stejné, neboť u 68 obcí okresu Opava se odchylují od výše uvedeného celorepublikového průměru se stanovenou odchylkou +/- 10 % (0,83 – 1,01 tis. Kč/obyvatel), čímž **byla vyvrácena hypotéza, že výnos daně z nemovitých věcí v % objemu daňových a celkových příjmů se u obcí ve sledovaném období neliší**, jelikož za stejné lze považovat výnosy z daně z nemovitých věcí jen u 10 obcí v okrese Opava.

Pro dosažení dílčího a hlavního cíle bylo použito několik metod a jednou z nich je metoda analýzy a popisu, ale také metoda syntézy a abstrakce, indukce a především dedukce. Některé analýzy byly již vypracovány v bakalářské práci jiného autora a nebylo proto nutné znovu je provádět (Čelůstková, 2017).

Při zpracování této práce byly použity informace z více zdrojů, např. odborné knihy a publikace uznávaných autorů včetně zahraniční literatury, právní předpisy vztahující se výše popisované problematice, a pro tvorbu praktické části byly informace získávány především z elektronických zdrojů uvedených v této diplomové práci.

# SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

## Odborné publikace

1. JAMES, Simon R. and Christopher NOBES. *The economics of taxation: principles, policy and practice*. 13th ed. Birmingham: Fiscal Publications, 2013. ISBN 978-1-906201-22-7.
2. KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
3. KUBÁTOVÁ, Květa. *Daňová teorie a politika*. 6. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-841-3.
4. NOVOTNÁ, Monika a Petr KOUBOVSKÝ. *Zákon o dani z nemovitých věcí: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7552-002-9.
5. PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
6. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.
7. RADVAN, Michal. *Daně a správa daní*. Brno: Masarykova univerzita, 2015. ISBN 97880-210-7746-1.
8. SEDMIHRADSKÁ, Lucie. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-967-0.
9. SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2016*. Praha: Acha obec účtuje, 2016. 251 s. ISBN 978-80-905420-3-7.
10. ŠIROKÝ, Jan. *Základy daňové teorie s praktickými příklady*. Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-785-0.
11. VANČUROVÁ, Alena a Lenka LÁCHOVÁ. *Daňový systém ČR 2016*. Praha: VOX, 2016. 396 s. ISBN 978-80-87480-44-1.

## Právní a interní předpisy

12. Vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.
13. Zákon č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů.
14. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
15. Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územních samosprávných celků a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů.



16. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
17. Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.
18. Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů.

### **Elektronické dokumenty a ostatní**

19. *Celkový počet výměry katastrálních území dle krajů v letech 2010-2016 [online]*. [cit. 2018-05-07]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/statisticka-data/detail?Kapitola=1&Ukazatel=010101&RokOd=2010&RokDo=2016&UrovenNuts=3&MapaRok=2016>
20. ČELŮSTKOVÁ, Alexandra. *Role daně z nemovitých věcí v rozpočtech obcí*. Ostrava, 2017. Bakalářská práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta ekonomická, Katedra veřejné ekonomiky.
21. *Česká republika od roku 1989 v číslech* [cit. 2017-11-28]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/ceska-republika-od-roku-1989-v-cislech-w0i9dxmghn>
22. ČÍP, René. *Koeficienty u daně z nemovitostí – principiální nespravedlnost* In: *halonoviny.cz*. [online] 1.7.2014 [cit. 2017-04-22] Dostupné z: <http://www.halonoviny.cz/articles/view/25250665>
23. *FINANČNÍ SPRÁVA. Místní koeficienty podle § 12 ZDNE [online]*. [cit. 2017-12-15] Dostupné z: [http://adisreg.mfcr.cz/adistc/adis/idpr\\_reg/dne/koef/vyhledani.faces](http://adisreg.mfcr.cz/adistc/adis/idpr_reg/dne/koef/vyhledani.faces)
24. *FINANČNÍ SPRÁVA. Popis systému [online] 1.1.2013* [cit. 2017-12-03] Dostupné z: <http://www.financnisprava.cz/cs/dane/danovy-system-cr/popis-systemu>
25. *FINANČNÍ SPRÁVA. Popis systému [online] 1.1.2013* [cit. 2017-12-18] Dostupné z: <http://www.financnisprava.cz/cs/dane/danovy-system-cr/popis-systemu>
26. *FINANČNÍ SPRÁVA. Rozpočtové určení daní [online]*. [cit. 2018-06-15] Dostupné z: <http://www.financnisprava.cz/cs/dane/danovy-system-cr/rozpoctove-urceni-dani>
27. *MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. Andrej Babiš: Změny v rozpočtovém určení daní přinesou obcím miliardu [online] 5.1.2016* [cit. 2017-03-27] Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/aktualne/v-mediich/2016/andrej-babis-zmeny-v-rozpoctovem-urceni23537>
28. *MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. Informační portál MONITOR: Rozpočet obce Paskov 2010-2017*. [online] [cit. 2018-03-21]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00297062>

29. *MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. Informační portál MONITOR: Rozpočet obce Neplachovice 2010-2017. [online] [cit. 2018-03-21]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00561193>*
30. *MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. Informační portál MONITOR: Rozpočet obce Raduň 2010-2017. [online] [cit. 2018-03-21]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/00300624>*
31. *MINISTERSTVO FINANCÍ ČR. Informační portál MONITOR: Rozpočet obce Václavovice 2010-2017. [online] [cit. 2018-03-21]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2013/obce/detail/0029733>*
32. *MINISTERSTVO VNITRA ČR. Metodické doporučení k činnosti ÚSC č.1 (obecná část) a č.2 (úprava daně z nemovitých věcí) [online] [cit. 2018-04-19] Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/odk2/clanek/metodicke-materialy-k-zakonnymzmocnenim.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>*
33. *Počet katastrálních území v ČR dle krajů v letech 2010-2016 [online]. [cit. 2018-05-07]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/statisticka-data/detail?Kapitola=1&Ukazatel=010401&RokOd=2010&RokDo=2016&UrovenNuts=3&MapaRok=2016>*
34. *Počet obcí dle počtu obyvatel v ČR v letech 2010-2016 [online]. [cit. 2018-04-07]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/statisticka-data/detail?kapitola=2&ukazatel=020113&rokOd=2010&rokDo=2016&urovenNuts=1&nuts2=&nuts3=&nuts4=&orp9=>*
35. *Počet obcí dle počtu obyvatel v jednotlivých krajích v letech 2010-2016 [online]. [cit. 2018-04-07]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/statisticka-data/detail?kapitola=2&ukazatel=020101&rokOd=2010&rokDo=2016&urovenNuts=3&nuts2=&nuts3=&nuts4=&orp9=>*
36. *Počet obyvatel v obcích České republiky [online]. [cit. 2018-05-05]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-ceske-republiky-k-112007-c6b8w53g0a>*
37. *VAVREČKOVÁ, Vendula. Zhodnocení hospodaření s majetkem obce Hlubočec v letech 2007-2013. Ostrava, 2015. Bakalářská práce. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, Fakulta ekonomická, Katedra veřejné ekonomiky.*

## SEZNAM ZKRATEK

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DPH	daň z přidané hodnoty
DSO	dobrovolný svazek obcí
EÚ	Evropská unie
FIN 2-12	výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC, DSO a regionálních rad
FO	fyzická osoba
KN	katastr nemovitostí
LAU	Nomenklatura nejnižší statistické jednotky
MFIN	daňový tiskopis Ministerstva financí
MSK	Moravskoslezský kraj
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
OZV	obecně závazná vyhláška
PDF	Adobe Acrobat Reader DC
PO	právnícká osoba
Sb.	sbírka zákonů ČR
ÚSC	územně samosprávný celek
ZDNL	zákon o dani z nemovitých věcí
ZO	zastupitelstvo obce

## Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 31.08.2018

  
.....  
Bc. Vendula Vavrečková

## **SEZNAM PŘÍLOH**

**Příloha č. 1** – Rozdělení přímých a nepřímých daní v roce 2018

**Příloha č. 2** – Velikostní skupiny obcí podle počtu obyvatel v letech 2010-2016

**Příloha č. 3** - Struktura daně z nemovitých věcí v ČR a schéma orgánů finanční správy ČR v roce 2018

**Příloha č. 4** - Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů 2010-2016

**Příloha č. 5** – Schéma rozpočtového určení daní od 01.01.2018

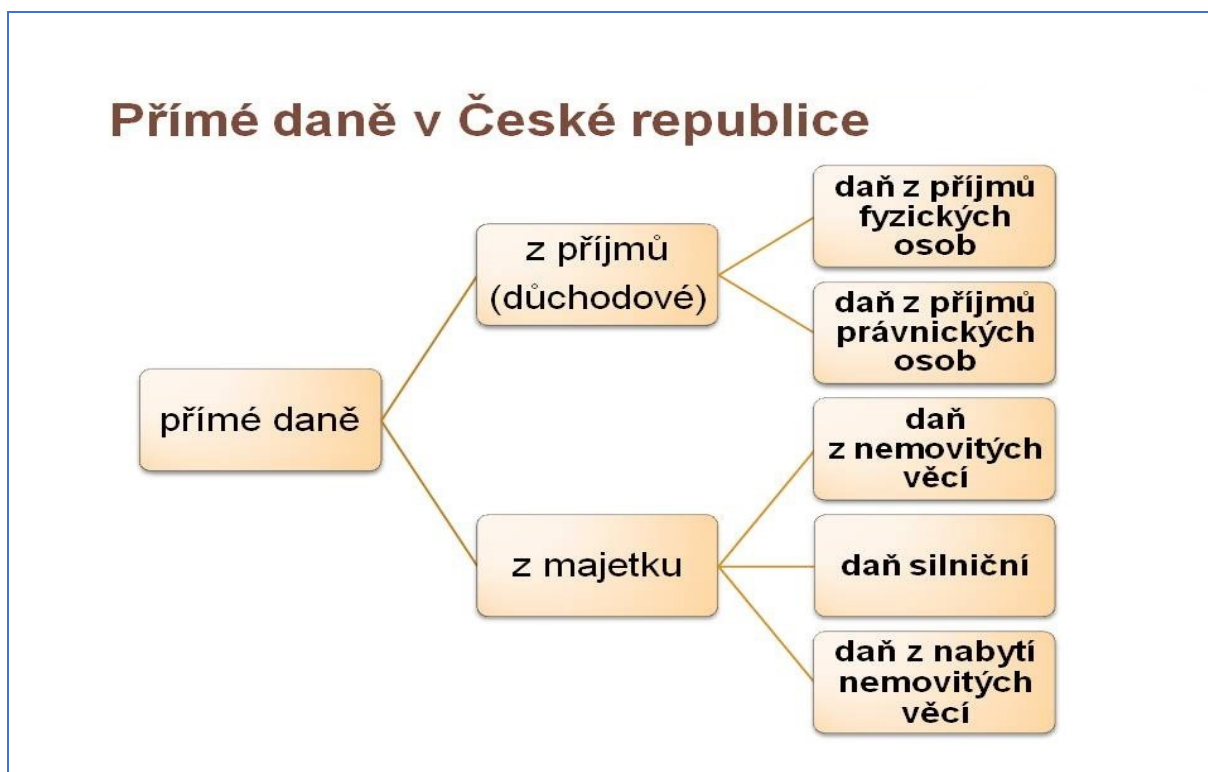
**Příloha č. 6** - Koeficienty DNV podle obcí a okresů dle § 12 pro rok 2016

**Příloha č. 7** - Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava 2010-2016

**Příloha č. 8** – Koeficienty obcí MSK pro rok 2016 – okres Opava

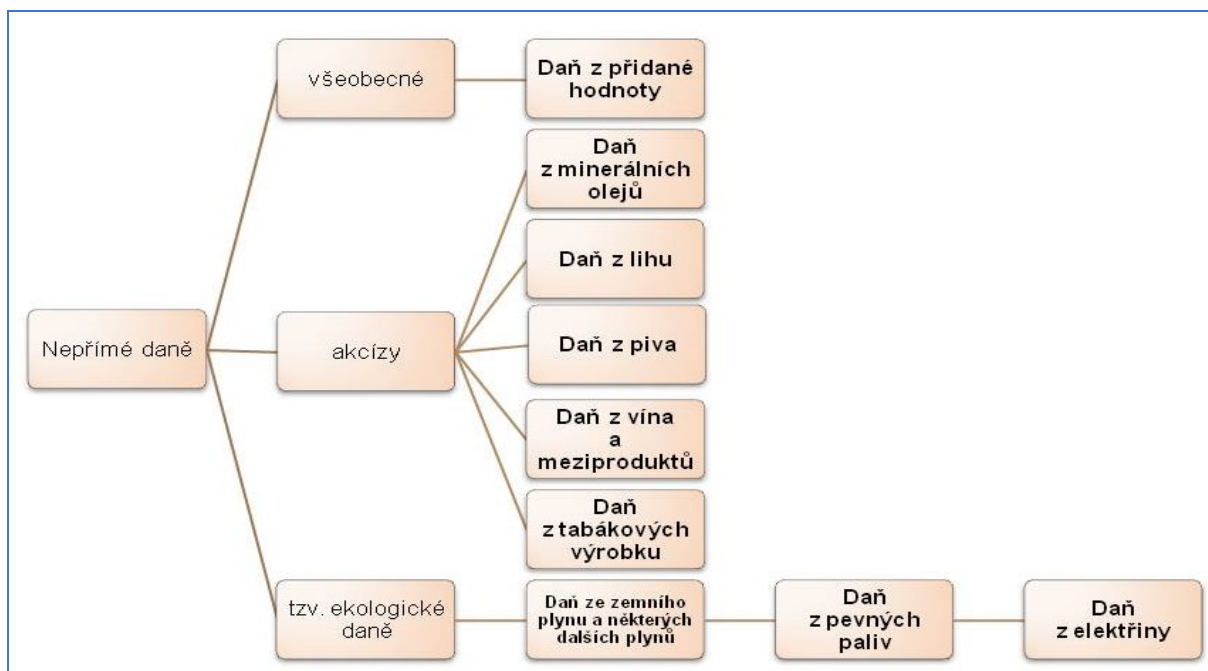
## Příloha č. 1 – Rozdělení přímých a nepřímých daní v roce 2018

Obr. 1.1 Přímé daně v ČR v roce 2018



Zdroj: Vlastní zpracování

Obr. 1.2 Nepřímé daně v ČR v roce 2018



Zdroj: Vlastní zpracování

**Příloha č. 2 – Velikostní skupiny obcí podle počtu obyvatel v letech 2010-2016**

Tab. 2.1 Velikostní skupiny obcí v ČR podle počtu obyvatel v letech 2010-2016

Počet obyvatel	Velikostní skupiny obcí v ČR podle počtu obyvatel v letech 2010-2016						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
0-199	1524	1468	1461	1455	1448	1444	1440
200-499	1975	2017	2012	2001	2006	1996	2000
500-999	1356	1366	1356	1369	1365	1379	1374
1 000-1 999	723	727	740	745	747	745	748
2 000-4 999	400	400	411	412	415	417	422
5 000-9 999	140	142	140	140	141	141	144
10 000-19 999	69	68	68	68	69	69	68
20 000-49 999	41	42	42	43	43	44	44
50 000-99 999	16	16	16	15	14	12	12
100 000 a více	6	5	5	5	5	6	6
<b>CELKEM</b>	<b>6250</b>	<b>6251</b>	<b>6251</b>	<b>6253</b>	<b>6253</b>	<b>6253</b>	<b>6258</b>

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

Tab. 2.2 Velikostní skupiny obcí v MSK podle počtu obyvatel v letech 2010-2016

Počet obyvatel	Velikostní skupiny obcí v MSK podle počtu obyvatel v letech 2010-2016						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
0-199	13	11	13	13	12	12	13
200-499	57	58	56	58	59	57	57
500-999	77	80	78	76	76	77	75
1 000-1 999	78	76	78	76	75	76	76
2 000-4 999	40	41	41	43	44	44	45
5 000-9 999	18	19	19	19	19	19	19
10 000-19 999	4	3	3	3	3	3	3
20 000-49 999	7	7	7	7	7	7	7
50 000-99 999	4	4	4	4	4	4	4
100 000 a více	1	1	1	1	1	1	1
<b>CELKEM</b>	<b>299</b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>300</b>	<b>300</b>

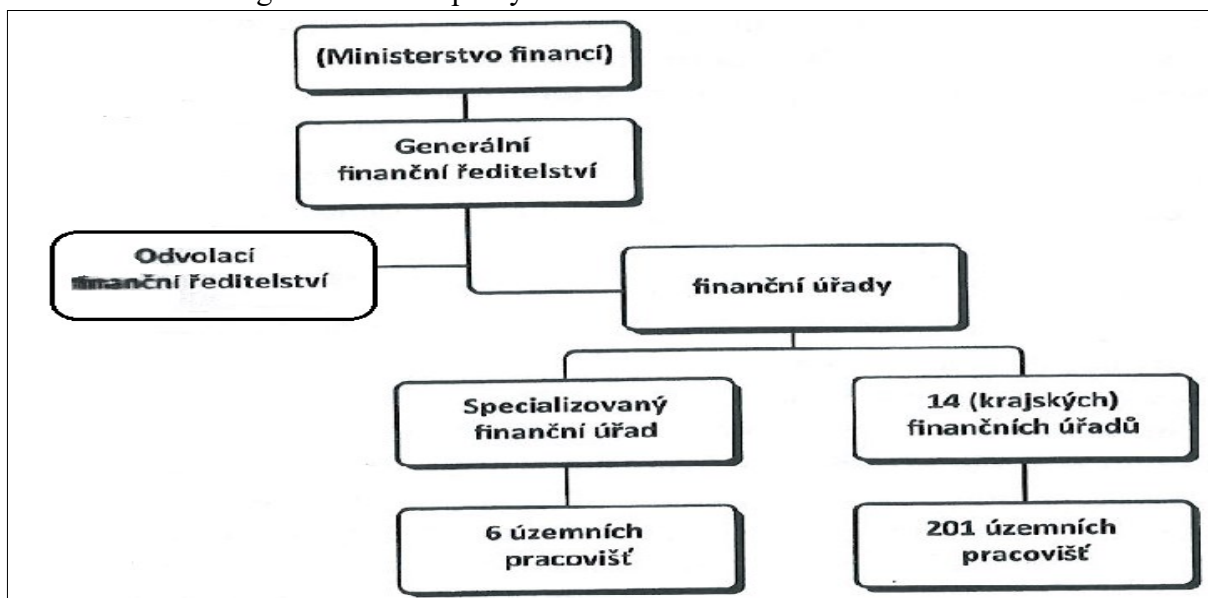
**Příloha č. 3** – Struktura daně z nemovitých věcí v ČR a schéma orgánů finanční správy ČR v roce 2018

Obr. 3.1 Struktura daně z nemovitých věcí v ČR v roce 2018



Zdroj: Vlastní zpracování

Obr. 3.2 Schéma orgánů finanční správy ČR v roce 2018



Zdroj: Vančurová, 2014, vlastní zpracování



# **Příloha č. 4 - Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů 2010-2016 a 2017**

Tab. 4.1 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2010

Kraj	počet obyvatel	2010							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 257 158	68 365 541	54,38	41 485 034	33,00	702 392	0,56	1,03%	1,69%
Moravskoslezský	1 243 220	31 328 014	25,20	15 417 989	12,40	805 717	0,65	2,57%	5,23%
Zlínský	590 361	12 733 737	21,57	5 582 967	9,46	390 822	0,66	3,07%	7,00%
Liberecký	439 942	9 787 492	22,25	4 488 588	10,20	330 263	0,75	3,37%	7,36%
Jihomoravský	1 154 654	29 814 769	25,82	14 897 115	12,90	889 644	0,77	2,98%	5,97%
Plzeňský	572 045	14 904 533	26,05	7 410 070	12,95	501 628	0,88	3,37%	6,77%
Ústecký	836 045	18 124 506	21,68	8 617 890	10,31	738 027	0,88	4,07%	8,56%
Pardubický	517 164	11 505 748	22,25	5 175 115	10,01	474 013	0,92	4,12%	9,16%
Olomoucký	641 681	14 131 028	22,02	5 350 429	8,34	600 035	0,94	4,25%	11,21%
Vysočina	514 569	11 487 901	22,33	5 108 393	9,93	481 628	0,94	4,19%	9,43%
Středočeský	1 264 978	25 852 902	20,44	12 527 642	9,90	1 236 280	0,98	4,78%	9,87%
Karlovarský	307 444	7 102 734	23,10	3 248 391	10,57	304 639	0,99	4,29%	9,38%
Jihočeský	638 706	16 319 696	25,55	6 807 590	10,66	643 497	1,01	3,94%	9,45%
Královéhradecký	554 803	12 161 552	21,92	5 588 338	10,07	565 044	1,02	4,65%	10,11%
<b>CELKEM ČR</b>	<b>10 532 770</b>	<b>283 620 153</b>	<b>26,93</b>	<b>141 705 551</b>	<b>13,45</b>	<b>8 663 629</b>	<b>0,82</b>	<b>3,05%</b>	<b>6,11%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Tab. 4.2 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2011

Kraj	počet obyvatel	2011							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 241 664	63 752 468	51,34	41 491 494	33,42	709 961	0,57	1,11%	1,71%
Moravskoslezský	1 230 613	30 570 472	24,84	15 208 738	12,36	726 307	0,59	2,38%	4,78%
Zlínský	589 030	11 730 805	19,92	5 512 175	9,36	391 824	0,67	3,34%	7,11%
Liberecký	438 600	9 466 668	21,58	4 390 720	10,01	330 483	0,75	3,49%	7,53%
Jihomoravský	1 166 313	28 966 289	24,84	14 791 582	12,68	903 079	0,77	3,12%	6,11%
Olomoucký	638 638	12 686 667	19,87	6 400 163	10,02	523 050	0,82	4,12%	8,17%
Plzeňský	571 709	14 042 839	24,56	7 364 831	12,88	508 735	0,89	3,62%	6,91%
Ústecký	828 026	17 303 559	20,90	8 744 843	10,56	774 333	0,94	4,47%	8,85%
Vysočina	511 937	10 506 191	20,52	5 043 062	9,85	480 758	0,94	4,58%	9,53%
Pardubický	516 411	10 433 856	20,20	5 157 897	9,99	497 317	0,96	4,77%	9,64%
Středočeský	1 279 345	26 266 759	20,53	12 425 541	9,71	1 240 870	0,97	4,72%	9,99%
Jihočeský	636 138	15 148 425	23,81	6 675 750	10,49	644 790	1,01	4,26%	9,66%
Královéhradecký	553 856	11 273 018	20,35	5 483 423	9,90	565 605	1,02	5,02%	10,31%
Karlovarský	303 165	6 459 142	21,31	3 211 172	10,59	312 017	1,03	4,83%	9,72%
<b>CELKEM ČR</b>	<b>10 505 445</b>	<b>268 607 158</b>	<b>25,57</b>	<b>141 901 391</b>	<b>13,51</b>	<b>8 609 129</b>	<b>0,82</b>	<b>3,21%</b>	<b>6,07%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Tab. 4.3 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2012

Kraj	počet obyvatel	2012							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 246 780	62 989 822	50,52	41 915 420	33,62	752 554	0,60	1,19%	1,80%
Moravskoslezský	1 226 602	26 036 971	21,23	15 451 834	12,60	905 696	0,74	3,48%	5,86%
Zlínský	587 693	9 528 293	16,21	5 718 661	9,73	460 429	0,78	4,83%	8,05%
Jihomoravský	1 168 650	26 119 232	22,35	15 356 022	13,14	948 654	0,81	3,63%	6,18%
Olomoucký	637 609	11 196 332	17,56	6 519 884	10,23	561 632	0,88	5,02%	8,61%
Plzeňský	572 687	13 850 287	24,18	7 738 868	13,51	528 954	0,92	3,82%	6,84%
Liberecký	438 594	7 954 212	18,14	4 568 145	10,42	418 190	0,95	5,26%	9,15%
Vysočina	511 207	9 028 563	17,66	5 200 901	10,17	519 115	1,02	5,75%	9,98%
Jihočeský	636 611	12 911 114	20,28	6 922 458	10,87	667 034	1,05	5,17%	9,64%
Pardubický	516 440	9 166 407	17,75	5 298 131	10,26	543 260	1,05	5,93%	10,25%
Karlovarský	301 726	5 608 726	18,59	3 282 210	10,88	320 908	1,06	5,72%	9,78%
Ústecký	826 764	13 962 003	16,89	8 923 793	10,79	899 134	1,09	6,44%	10,08%
Královéhradecký	552 946	9 887 689	17,88	5 741 973	10,38	615 102	1,11	6,22%	10,71%
Středočeský	1 291 816	22 831 619	17,67	12 896 254	9,98	1 461 453	1,13	6,40%	11,33%
<b>CELKEM ČR</b>	<b>10 516 125</b>	<b>241 071 270</b>	<b>22,92</b>	<b>145 534 554</b>	<b>13,84</b>	<b>9 602 115</b>	<b>0,91</b>	<b>3,98%</b>	<b>6,60%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Tab. 4.4 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2013

Kraj	počet obyvatel	2013							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 243 201	63 336 405	50,95	42 779 639	34,41	751 200	0,60	1,19%	1,76%
Moravskoslezský	1 221 832	28 847 777	23,61	17 110 042	14,00	964 087	0,79	3,34%	5,63%
Zlínský	586 299	10 221 696	17,43	6 725 798	11,47	475 571	0,81	4,65%	7,07%
Jihomoravský	1 170 078	27 774 505	23,74	17 216 137	14,71	983 916	0,84	3,54%	5,72%
Olomoucký	636 356	12 004 886	18,87	7 596 375	11,94	558 480	0,88	4,65%	7,35%
Plzeňský	573 469	14 074 484	24,54	8 564 224	14,93	533 853	0,93	3,79%	6,23%
Liberecký	438 609	8 532 116	19,45	5 266 600	12,01	421 313	0,96	4,94%	8,00%
Vysočina	510 209	10 121 453	19,84	6 128 402	12,01	516 409	1,01	5,10%	8,43%
Pardubický	515 985	9 794 536	18,98	6 163 381	11,94	523 770	1,02	5,35%	8,50%
Jihočeský	636 707	13 744 709	21,59	8 106 502	12,73	675 329	1,06	4,91%	8,33%
Karlovarský	300 309	6 569 546	21,88	3 880 333	12,92	332 161	1,11	5,06%	8,56%
Ústecký	825 120	15 562 129	18,86	10 087 113	12,23	915 285	1,11	5,88%	9,07%
Královéhradecký	551 909	10 468 543	18,97	6 687 554	12,12	614 086	1,11	5,87%	9,18%
Středočeský	1 302 336	25 122 919	19,29	15 413 766	11,84	1 470 561	1,13	5,85%	9,54%
<b>CELKEM</b>	<b>10 512 419</b>	<b>256 175 704</b>	<b>24,37</b>	<b>161 725 866</b>	<b>15,38</b>	<b>9 736 021</b>	<b>0,93</b>	<b>3,80%</b>	<b>6,02%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Tab. 4.5 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2014

Kraj	počet obyvatel	2014							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na	celkem	na	celkem v tis. Kč	na	% z	% z
Hlavní město Praha	1 259 079	69 981 777	55,58	45 183 813	35,89	787 458	0,63	1,13%	1,74%
Zlínský	585 261	11 317 989	19,34	7 089 274	12,11	478 140	0,82	4,22%	6,74%
Moravskoslezský	1 217 676	28 833 119	23,68	17 817 145	14,63	998 991	0,82	3,46%	5,61%
Jihomoravský	1 172 853	29 601 037	25,24	17 975 866	15,33	999 794	0,85	3,38%	5,56%
Olomoucký	635 711	13 055 936	20,54	8 023 079	12,62	592 001	0,93	4,53%	7,38%
Plzeňský	575 123	14 939 262	25,98	9 031 138	15,70	542 301	0,94	3,63%	6,00%
Liberecký	438 851	8 790 003	20,03	5 575 752	12,71	427 627	0,97	4,86%	7,67%
Vysočina	509 895	11 214 978	21,99	6 495 599	12,74	522 653	1,03	4,66%	8,05%
Pardubický	516 372	10 229 124	19,81	6 498 290	12,58	534 520	1,04	5,23%	8,23%
Jihočeský	637 300	14 412 256	22,61	8 483 673	13,31	675 636	1,06	4,69%	7,96%
Královéhradecký	551 590	11 173 588	20,26	6 970 030	12,64	618 176	1,12	5,53%	8,87%
Karlovarský	299 293	6 497 456	21,71	4 033 669	13,48	342 267	1,14	5,27%	8,49%
Ústecký	823 972	15 578 080	18,91	10 505 166	12,75	942 287	1,14	6,05%	8,97%
Středočeský	1 315 299	27 287 578	20,75	16 404 782	12,47	1 511 639	1,15	5,54%	9,21%
<b>CELKEM</b>	<b>10 538 275</b>	<b>272 912 183</b>	<b>25,90</b>	<b>170 087 276</b>	<b>16,14</b>	<b>9 973 490</b>	<b>0,95</b>	<b>3,65%</b>	<b>5,86%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Tab. 4.6 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2015

Kraj	počet obyvatel	2015							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 267 449	70 782 897	55,85	47 093 258	37,16	800 207	0,63	1,13%	1,70%
Moravskoslezský	1 213 311	27 281 125	22,48	18 019 722	14,85	1 001 170	0,83	3,67%	5,56%
Zlínský	584 676	11 695 963	20,00	7 302 311	12,49	496 914	0,85	4,25%	6,80%
Jihomoravský	1 175 025	28 733 632	24,45	18 361 587	15,63	1 049 742	0,89	3,65%	5,72%
Olomoucký	634 718	14 016 061	22,08	8 217 299	12,95	608 372	0,96	4,34%	7,40%
Plzeňský	576 616	15 473 786	26,84	9 397 904	16,30	562 840	0,98	3,64%	5,99%
Liberecký	439 639	8 952 587	20,36	5 736 443	13,05	451 535	1,03	5,04%	7,87%
Vysočina	509 475	11 539 473	22,65	6 683 592	13,12	541 720	1,06	4,69%	8,11%
Pardubický	516 149	11 091 541	21,49	6 715 078	13,01	554 396	1,07	5,00%	8,26%
Jihočeský	637 834	15 466 167	24,25	8 708 247	13,65	704 579	1,10	4,56%	8,09%
Královéhradecký	551 421	11 664 727	21,15	7 197 012	13,05	639 323	1,16	5,48%	8,88%
Karlovarský	297 828	6 798 492	22,83	4 112 864	13,81	348 918	1,17	5,13%	8,48%
Ústecký	822 826	16 102 903	19,57	10 734 274	13,05	971 418	1,18	6,03%	9,05%
Středočeský	1 326 876	29 849 370	22,50	17 114 082	12,90	1 602 685	1,21	5,37%	9,36%
<b>CELKEM</b>	<b>10 553 843</b>	<b>279 448 724</b>	<b>26,48</b>	<b>175 393 673</b>	<b>16,62</b>	<b>10 333 819</b>	<b>0,98</b>	<b>3,70%</b>	<b>5,89%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Tab. 4.7 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2016

Kraj	počet obyvatel	2016							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 280 508	74 242 565	57,98	51 248 763	40,02	827 195	0,65	1,11%	1,61%
Moravskoslezský	1 209 879	28 444 528	23,51	19 407 265	16,04	1 031 321	0,85	3,63%	5,31%
Zlínský	583 698	11 121 972	19,05	7 888 549	13,51	501 747	0,86	4,51%	6,36%
Jihomoravský	1 178 812	28 838 395	24,46	20 046 630	17,01	1 066 027	0,90	3,70%	5,32%
Olomoucký	633 925	13 069 044	20,62	8 962 386	14,14	620 089	0,98	4,74%	6,92%
Plzeňský	578 629	15 854 080	27,40	10 255 861	17,72	574 850	0,99	3,63%	5,61%
Liberecký	440 636	8 941 855	20,29	6 277 253	14,25	449 627	1,02	5,03%	7,16%
Vysočina	508 952	10 696 521	21,02	7 189 175	14,13	543 595	1,07	5,08%	7,56%
Pardubický	517 087	10 622 968	20,54	7 289 474	14,10	564 183	1,09	5,31%	7,74%
Jihočeský	638 782	14 967 960	23,43	9 494 215	14,86	714 926	1,12	4,78%	7,53%
Královéhradecký	550 804	11 056 460	20,07	7 757 766	14,08	648 965	1,18	5,87%	8,37%
Ústecký	821 377	16 248 411	19,78	11 620 384	14,15	987 710	1,20	6,08%	8,50%
Karlovarský	296 749	6 991 019	23,56	4 476 673	15,09	363 663	1,23	5,20%	8,12%
Středočeský	1 338 982	27 855 129	20,80	18 836 168	14,07	1 691 757	1,26	6,07%	8,98%
<b>CELKEM</b>	<b>10 578 820</b>	<b>278 950 907</b>	<b>26,37</b>	<b>190 750 562</b>	<b>18,03</b>	<b>10 585 655</b>	<b>1,00</b>	<b>3,79%</b>	<b>5,55%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

Tab. 4.8 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2017

Kraj	počet obyvatel	2017							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 294 513	77 763 182	60,07	55 078 072	42,55	840 382	0,65	1,08%	1,53%
Moravskoslezský	1 205 886	29 100 518	24,13	20 675 660	17,15	1 043 835	0,87	3,59%	5,05%
Zlínský	583 056	11 920 149	20,44	8 528 626	14,63	514 821	0,88	4,32%	6,04%
Jihomoravský	1 183 207	30 139 338	25,47	21 786 234	18,41	1 083 447	0,92	3,59%	4,97%
Olomoucký	633 178	13 874 873	21,91	9 673 676	15,28	629 502	0,99	4,54%	6,51%
Plzeňský	580 816	16 552 287	28,50	11 221 817	19,32	582 541	1,00	3,52%	5,19%
Liberecký	441 300	9 614 215	21,79	6 793 854	15,40	452 895	1,03	4,71%	6,67%
Vysočina	508 916	11 478 857	22,56	7 712 136	15,15	551 274	1,08	4,80%	7,15%
Pardubický	518 337	11 632 758	22,44	7 902 745	15,25	568 756	1,10	4,89%	7,20%
Jihočeský	640 196	15 880 867	24,81	10 270 822	16,04	719 376	1,12	4,53%	7,00%
Královéhradecký	551 089	11 977 011	21,73	8 379 725	15,21	662 405	1,20	5,53%	7,90%
Karlovarský	295 686	6 919 032	23,40	4 853 134	16,41	356 876	1,21	5,16%	7,35%
Ústecký	821 080	17 407 197	21,20	12 645 101	15,40	998 615	1,22	5,74%	7,90%
Středočeský	1 352 795	29 982 958	22,16	20 494 220	15,15	1 760 325	1,30	5,87%	8,59%
<b>CELKEM</b>	<b>10 610 055</b>	<b>294 243 242</b>	<b>27,73</b>	<b>206 015 822</b>	<b>19,42</b>	<b>10 765 050</b>	<b>1,01</b>	<b>3,66%</b>	<b>5,23%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

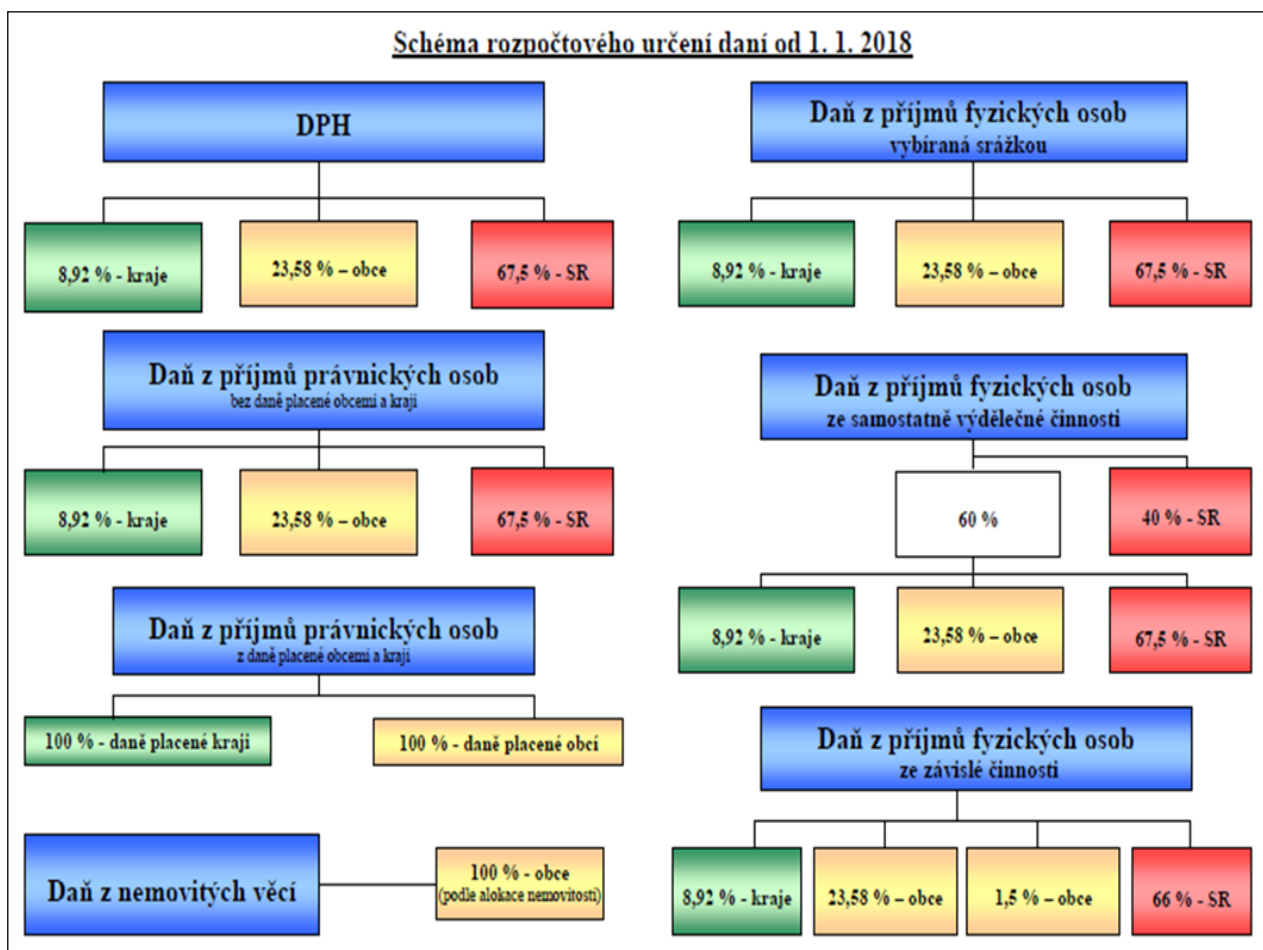
Tab. 4.9 – Vývoj daně z nemovitých věcí ČR dle krajů v roce 2010-2016

Kraj	prům. počet obyvatel	2010-2016							
		prům. celkové příjmy v tis. Kč		prům. daňové příjmy v tis. Kč		prům. daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Hlavní město Praha	1 256 548	67 635 925	53,83	44 456 774	35,38	761 567	0,61	1,13%	1,71%
Moravskoslezský	1 223 305	28 763 144	23,51	16 918 962	13,83	919 041	0,75	3,20%	5,43%
Zlínský	586 717	11 192 922	19,08	6 545 676	11,16	456 492	0,78	4,08%	6,97%
Jihomoravský	1 169 484	28 549 694	24,41	16 949 277	14,49	977 265	0,84	3,42%	5,77%
Olomoucký	636 948	12 879 993	20,22	13 055 070	20,50	580 523	0,91	4,51%	4,45%
Liberecký	439 267	8 917 848	20,30	5 186 214	11,81	404 148	0,92	4,53%	7,79%
Plzeňský	574 325	14 734 182	25,65	8 537 557	14,87	536 166	0,93	3,64%	6,28%
Vysočina	510 892	10 656 440	20,86	5 978 446	11,70	515 125	1,01	4,83%	8,62%
Pardubický	516 515	10 406 311	20,15	6 042 481	11,70	527 351	1,02	5,07%	8,73%
Jihočeský	637 440	14 710 047	23,08	7 885 491	12,37	675 113	1,06	4,59%	8,56%
Ústecký	826 304	16 125 942	19,52	9 890 495	11,97	889 742	1,08	5,52%	9,00%
Královéhradecký	552 476	11 097 940	20,09	6 489 442	11,75	609 472	1,10	5,49%	9,39%
Karlovarský	300 931	6 575 302	21,85	3 749 330	12,46	332 082	1,10	5,05%	8,86%
Středočeský	1 302 805	26 438 039	20,29	15 088 319	11,58	1 459 321	1,12	5,52%	9,67%
<b>CELKEM</b>	<b>10 533 957</b>	<b>268 683 728</b>	<b>25,51</b>	<b>166 773 535</b>	<b>15,83</b>	<b>9 643 408</b>	<b>0,92</b>	<b>3,59%</b>	<b>5,78%</b>

Zdroj: MONITOR, vlastní zpracování

**Příloha č. 5 – Schéma rozpočtového určení daní od 01.01.2018**

Obr. 5.1 Schéma rozpočtového určení daní od 01.01.2018



Zdroj: Finanční zpráva, online

**Příloha č. 6** - Místní koeficienty obcí Moravskoslezského kraje podle § 12 ZDNV pro rok 2016

Tab. 6.1 – Místní koeficienty obcí okresu Bruntál podle § 12 ZDNZ pro rok 2016

Místní koeficienty podle § 12 ZDNV pro rok 2016						
Moravskoslezský kraj						
Okres	Obec	Katastrální území	Koeficient			
Bruntál	Lomnice u Rýmařova	Lomnice u Rýmařova	2	x	x	x
	Rýmařov	Edrovice	2	x	x	x
		Jamartice	2	x	x	x
		Janovice u Rýmařova	2	x	x	x
		Janušov	2	x	x	x
		Ondřejov u Rýmařova	2	x	x	x
		Rýmařov	2	x	x	x
		Stránské	2	x	x	x
		Tylov	2	x	x	x
	Čaková	Čaková	2	x	x	x
	Holčovice	Hejnov	2	x	x	x
		Holčovice	2	x	x	x
		Jelení u Holčovic	2	x	x	x
		Komora	2	x	x	x
		Spálené	2	x	x	x
	Janov u Krnova	Janov u Krnova	2	x	x	x
	Jindřichov ve Slezsku	Jindřichov ve Slezsku	2	x	x	x
	Petrovice ve Slezsku	Petrovice ve Slezsku	2	x	x	x

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 6.2 – Místní koeficienty obcí okresu Frýdek-Místek podle § 12 ZDNZ pro rok 2016

Místní koeficienty podle § 12 ZDNV pro rok 2016						
Moravskoslezský kraj						
Okres	Obec	Katastrální území	Koeficient			
Frýdek-Místek	Baška	Baška	2	x	x	x
		Hodoňovice	2	x	x	x
		Kunčičky u Bašky	2	x	x	x
	Dobrá	Dobrá u Frýdku-Místku	2	x	x	x
	Frýdek-Místek	Frýdek	2	x	x	x
		Chlebovice	2	x	x	x
		Lískovec u Frýdku-Místku	2	x	x	x
		Lysůvky	2	x	x	x
		Místek	2	x	x	x
		Panské Nové Dvory	2	x	x	x
		Skalice u Frýdku-Místku	2	x	x	x
	Morávka	Morávka	2	x	x	x
	Nížní Lhoty	Nížní Lhoty	2	x	x	x
	Nošovice	Nošovice	x	3	x	x
	Palkovice	Myslík	x	x	x	5
		Palkovice	x	x	x	5
	Paskov	Oprechtice ve Slezsku	2	x	x	x
		Paskov	2	x	x	x
	Pražmo	Pražmo	2	x	x	x
	Sviadnov	Sviadnov	2	x	x	x
	Třanovice	Třanovice	2	x	x	x
	Vojkovice	Vojkovice	2	x	x	x
	Žabeň	Žabeň	x	x	x	5
	Bílá	Bílá	x	x	x	5
	Čeladná	Čeladná	x	x	x	5
	Frýdlant nad Ostravicí	Frýdlant nad Ostravicí	2	x	x	x
		Lubno	2	x	x	x
		Nová Ves u Frýdlantu n.O.	2	x	x	x
	Janovice	Janovice	2	x	x	x
	Malenovice	Malenovice	x	3	x	x
	Ostravice	Ostravice I	x	3	x	x
		Ostravice II	x	x	x	5
	Staré Hamry	Staré Hamry I	x	x	x	5
		Staré Hamry II	x	3	x	x

Zdroj: vlastní zpracování



Tab. 6.3 – Místní koeficienty obcí okresu Karviná podle § 12 ZDNZ pro rok 2016

Místní koeficienty podle § 12 ZDNV pro rok 2016						
Moravskoslezský kraj						
Okres	Obec	Katastrální území	Koeficient			
Karviná	Bohumín	Kopytov	2	x	x	x
		Nový Bohumín	2	x	x	x
		Pudlov	2	x	x	x
		Skřečoň	2	x	x	x
		Starý Bohumín	2	x	x	x
		Šunychl	2	x	x	x
		Vrbice nad Odrou	2	x	x	x
		Záblatí u Bohumína	2	x	x	x
	Havířov	Bludovice	2	x	x	x
		Dolní Datyně	2	x	x	x
		Dolní Suchá	2	x	x	x
		Havířov-Město	2	x	x	x
		Prostřední Suchá	2	x	x	x
		Šumbark	2	x	x	x
	Dětmarovice	Dětmarovice	x	3	x	x
		Koukolná	x	3	x	x
	Karviná	Darkov	2	x	x	x
		Doly	2	x	x	x
		Karviná-Město	2	x	x	x
		Louky nad Olší	2	x	x	x
		Ráj	2	x	x	x
		Staré Město u Karviné	2	x	x	x
	Stonava	Stonava	x	x	x	5
	Doubrava u Orlové	Doubrava u Orlové	2	x	x	x

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 6.4 – Místní koeficienty obcí okresu Nový Jičín podle § 12 ZDNZ pro rok 2016

Místní koeficienty podle § 12 ZDNV pro rok 2016						
Moravskoslezský kraj						
Okres	Obec	Katastrální území	Koeficient			
Nový Jičín	Štramberk	Štramberk	2	x	x	x
	Mořkov	Mořkov	x	3	x	x
	Sedlnice	Sedlnice	2	x	x	x
	Velké Albrechtice	Velké Albrechtice	2	x	x	x

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 6.5 – Místní koeficienty obcí okresu Opava podle § 12 ZDNZ pro rok 2016

Místní koeficienty podle § 12 ZDNV pro rok 2016						
Moravskoslezský kraj						
Okres	Obec	Katastrální území	koeficient			
Opava	Opava	Držkovice	2	x	x	x
		Jaktař	2	x	x	x
		Jarkovice	2	x	x	x
		Kateřinky u Opavy	2	x	x	x
		Komárov u Opavy	2	x	x	x
		Kylešovice	2	x	x	x
		Malé Hoštice	2	x	x	x
		Milostovice	2	x	x	x
		Opava-Město	2	x	x	x
		Opava-Předměstí	2	x	x	x
		Palhanec	2	x	x	x
		Podvíhov	2	x	x	x
		Suché Lazce	2	x	x	x
		Vávrovice	2	x	x	x
		Vlaštovičky	2	x	x	x
		Zlatníky u Opavy	2	x	x	x

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 6.6 – Místní koeficienty obcí okresu Ostrava podle § 12 ZDNZ pro rok 2016

Místní koeficienty podle § 12 ZDNV pro rok 2016						
Moravskoslezský kraj						
Okres	Obec	Katastrální území	koeficient			
Ostrava-město	Šenov	Šenov	2	x	x	x
	Vratimov	Horní Datyně	2	x	x	x
		Vratimov	2	x	x	x
	Klimkovice	Klimkovice	x	3	x	x
	Olbramice	Olbramice	2	x	x	x

Zdroj: vlastní zpracování

# Příloha č. 7 – Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava v letech 2010-2016

Tab. 7.1 – Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava v roce 2010

Obec	počet obyvatel	2010							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Bělá	681	10 170	14,93	4 726	6,94	206	0,30	2,03%	4,36%
Bohuslavice	1 634	26 265	16,07	13 993	8,56	1 028	0,63	3,91%	7,35%
Bolatice	4 372	64 121	14,67	30 239	6,92	1 807	0,41	2,82%	5,98%
Branka u Opavy	1 088	12 424	11,42	9 597	8,82	830	0,76	6,68%	8,65%
Bratřikovice	147	1 906	12,97	1 249	8,50	180	1,22	9,44%	14,41%
Brumovice	1 444	34 615	23,97	12 411	8,59	1 613	1,12	4,66%	13,00%
Březová	1 386	28 764	20,75	11 232	8,10	706	0,51	2,45%	6,29%
Budišov nad Budišovkou	3 065	50 370	16,43	26 835	8,76	1 976	0,64	3,92%	7,36%
Budišovice	618	6 548	10,60	4 641	7,51	402	0,65	6,14%	8,66%
Černná ve Slezsku	356	4 896	13,75	3 147	8,84	478	1,34	9,76%	15,19%
Darkovice	1 279	19 557	15,29	8 651	6,76	524	0,41	2,68%	6,06%
Děhylov	683	6 665	9,76	5 102	7,47	301	0,44	4,52%	5,90%
Dobroslavice	721	11 147	15,46	4 947	6,86	287	0,40	2,57%	5,80%
Dolní Benešov	4 196	61 040	14,55	33 464	7,98	3 081	0,73	5,05%	9,21%
Dolní Životice	1 157	14 639	12,65	10 007	8,65	1 047	0,90	7,15%	10,46%
Háj ve Slezsku	3 289	38 864	11,82	24 154	7,34	1 261	0,38	3,24%	5,22%
Hať	2 571	35 002	13,61	18 145	7,06	1 491	0,58	4,26%	8,22%
Hlavnice	633	7 690	12,15	5 416	8,56	782	1,24	10,17%	14,44%
Hlubočec	564	7 180	12,73	5 438	9,64	374	0,66	5,21%	6,88%
Hlučín	14 236	391 505	27,50	135 440	9,51	4 689	0,33	1,20%	3,46%
Hněvošice	1 028	8 427	8,20	7 734	7,52	528	0,51	6,27%	6,83%
Holasovice	1 377	43 752	31,77	30 595	22,22	1 637	1,19	3,74%	5,35%
Hrabyně	1 160	21 916	18,89	9 603	8,28	509	0,44	2,32%	5,30%
Hradec nad Moravicí	5 412	107 400	19,84	48 514	8,96	3 365	0,62	3,13%	6,94%
Chlebičov	1 094	32 449	29,66	19 261	17,61	394	0,36	1,21%	2,05%
Chuchelná	1 303	17 967	13,79	10 064	7,72	994	0,76	5,53%	9,88%
Chvalkovice	693	9 887	14,27	5 127	7,40	334	0,48	3,38%	6,51%
Jakartovice	1 102	14 101	12,80	11 260	10,22	1 766	1,60	12,52%	15,68%
Jezdkovice	223	4 414	19,79	1 767	7,92	252	1,13	5,71%	14,26%
Kobeřice	3 274	40 882	12,49	28 171	8,60	2 177	0,66	5,33%	7,73%
Koznice	1 804	17 345	9,61	12 340	6,84	799	0,44	4,61%	6,47%
Kravaře	6 821	196 915	28,87	61 248	8,98	2 909	0,43	1,48%	4,75%
Kružberk	283	7 516	26,56	2 419	8,55	288	1,02	3,83%	11,91%
Kyjovice	814	11 524	14,16	6 097	7,49	355	0,44	3,08%	5,82%
Lhotka u Litultovic	190	4 771	25,11	1 463	7,70	154	0,81	3,23%	10,53%
Litultovice	809	12 289	15,19	7 131	8,81	807	1,00	6,57%	11,32%
Ludčovice	4 704	48 572	10,33	35 470	7,54	1 497	0,32	3,08%	4,22%
Markvartovice	1 874	34 392	18,35	31 183	16,64	586	0,31	1,70%	1,88%
Meleč	646	13 293	20,58	6 446	9,98	533	0,83	4,01%	8,27%
Mikolajice	254	2 748	10,82	1 949	7,67	200	0,79	7,28%	10,26%
Mladecko	171	3 626	21,20	1 388	8,12	176	1,03	4,85%	12,68%
Mokré Lazce	1 146	11 550	10,08	8 652	7,55	633	0,55	5,48%	7,32%
Moravice	250	3 121	12,48	2 446	9,78	384	1,54	12,30%	15,70%
Neplachovice	925	11 266	12,18	6 964	7,53	670	0,72	5,95%	9,62%
Nové Lublice	197	2 872	14,58	1 660	8,43	201	1,02	7,00%	12,11%
Nové Sedlice	506	3 896	7,70	3 343	6,61	142	0,28	3,64%	4,25%
Oldřšov	1 338	16 693	12,48	10 818	8,09	1 454	1,09	8,71%	13,44%
Opava	58 440	1 540 667	26,36	707 860	12,11	79 156	1,35	5,14%	11,18%
Otice	1 355	13 483	9,95	10 408	7,68	1 200	0,89	8,90%	11,53%
Píšť	2 107	33 600	15,95	16 341	7,76	1 154	0,55	3,43%	7,06%
Pustá Polom	1 455	25 116	17,26	12 193	8,38	768	0,53	3,06%	6,30%
Radkov	497	12 083	24,31	4 814	9,69	445	0,90	3,68%	9,24%
Raduň	970	44 740	46,12	7 111	7,33	425	0,44	0,95%	5,98%
Rohov	629	10 053	15,98	5 119	8,14	653	1,04	6,50%	12,76%
Skřipov	1 017	10 030	9,86	8 031	7,90	620	0,61	6,18%	7,72%
Slavkov	1 862	25 246	13,56	13 832	7,43	948	0,51	3,76%	6,85%
Služovice	809	17 717	21,90	6 125	7,57	479	0,59	2,70%	7,82%
Sosnová	426	5 636	13,23	3 712	8,71	480	1,13	8,52%	12,93%
Srahovice	916	8 768	9,57	6 615	7,22	454	0,50	5,18%	6,86%
Staré Těchanovice	142	7 630	53,73	1 609	11,33	277	1,95	3,63%	17,22%
Stěbořice	1 387	22 511	16,23	10 479	7,56	1 299	0,94	5,77%	12,40%
Sudice	670	9 924	14,81	5 490	8,19	896	1,34	9,03%	16,32%
Svatoňovice	308	6 121	19,87	3 135	10,18	361	1,17	5,90%	11,52%
Šilheřovice	1 605	22 128	13,79	12 123	7,55	1 071	0,67	4,84%	8,83%
Štáblovice	625	20 404	32,65	4 841	7,75	464	0,74	2,27%	9,58%
Štěpánkovice	3 111	44 724	14,38	23 259	7,48	1 553	0,50	3,47%	6,68%
Štítina	1 187	11 149	9,39	8 708	7,34	507	0,43	4,55%	5,82%
Teškovice	820	29 994	36,58	6 323	7,71	466	0,57	1,55%	7,37%
Třebom	224	7 831	34,96	2 547	11,37	757	3,38	9,67%	29,72%
Uhlířov	349	10 520	30,14	5 453	15,62	281	0,81	2,67%	5,15%
Velké Heraltice	1 576	20 226	12,83	14 431	9,16	2 387	1,51	11,80%	16,54%
Velké Hoštice	1 786	18 340	10,27	13 989	7,83	928	0,52	5,06%	6,63%
Větrkovice	740	13 810	18,66	6 648	8,98	626	0,85	4,53%	9,42%
Vítkov	6 123	235 562	38,47	56 779	9,27	3 813	0,62	1,62%	6,72%
Vršovice	489	8 635	17,66	3 642	7,45	178	0,36	2,06%	4,89%
Vřesina	1 420	17 125	12,06	9 565	6,74	547	0,39	3,19%	5,72%
Závada	586	5 525	9,43	3 788	6,46	230	0,39	4,16%	6,07%
<b>CELKEM</b>	<b>177 149</b>	<b>3 796 250</b>	<b>21,43</b>	<b>1 736 917</b>	<b>9,80</b>	<b>150 230</b>	<b>0,85</b>	<b>3,96%</b>	<b>8,65%</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 7.2 – Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava v roce 2011

Obec	počet obyvate l	2011							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Bělá	669	14 006	20,94	4 663	6,97	214	0,32	1,53%	4,59%
Bohuslavice	1 661	26 544	15,98	12 245	7,37	1 010	0,61	3,81%	8,25%
Bolatice	4 384	67 328	15,36	31 701	7,23	1 785	0,41	2,65%	5,63%
Branka u Opavy	1 093	10 017	9,16	8 364	7,65	876	0,80	8,75%	10,47%
Bratřikovice	146	1 506	10,32	1 193	8,17	188	1,29	12,48%	15,76%
Brumovice	1 444	22 070	15,28	12 752	8,83	1 765	1,22	8,00%	13,84%
Březová	1 398	19 269	13,78	11 690	8,36	1 151	0,82	5,97%	9,85%
Budišov nad Budišovkou	3 042	47 263	15,54	27 870	9,16	2 170	0,71	4,59%	7,79%
Budišovice	628	12 812	20,40	4 646	7,40	416	0,66	3,25%	8,95%
Černná ve Slezsku	361	4 654	12,89	3 142	8,70	454	1,26	9,76%	14,45%
Darkovice	1 288	13 881	10,78	8 885	6,90	501	0,39	3,61%	5,64%
Děhylov	679	7 254	10,68	4 550	6,70	302	0,44	4,16%	6,64%
Dobroslavice	747	8 680	11,62	5 498	7,36	345	0,46	3,97%	6,28%
Dolní Benešov	4 184	44 109	10,54	33 466	8,00	2 555	0,61	5,79%	7,63%
Dolní Životice	1 152	13 096	11,37	9 887	8,58	1 062	0,92	8,11%	10,74%
Háj ve Slezsku	3 281	32 891	10,02	24 536	7,48	1 258	0,38	3,82%	5,13%
Hať	2 564	24 301	9,48	18 025	7,03	1 425	0,56	5,86%	7,91%
Hlavnice	621	9 210	14,83	5 317	8,56	773	1,24	8,39%	14,54%
Hlubočec	567	12 978	22,89	4 390	7,74	376	0,66	2,90%	8,56%
Hlučín	14 258	372 788	26,15	134 579	9,44	4 893	0,34	1,31%	3,64%
Hněvošice	1 035	9 398	9,08	7 642	7,38	591	0,57	6,29%	7,73%
Holasovice	1 392	39 989	28,73	30 445	21,87	1 633	1,17	4,08%	5,36%
Hrabyně	1 145	19 185	16,76	8 991	7,85	517	0,45	2,69%	5,75%
Hradec nad Moravicí	5 449	69 462	12,75	46 928	8,61	3 563	0,65	5,13%	7,59%
Chlebičov	1 105	45 662	41,32	24 313	22,00	370	0,33	0,81%	1,52%
Chuchelná	1 284	13 432	10,46	9 996	7,79	1 042	0,81	7,76%	10,42%
Chvalíkovic	708	11 171	15,78	5 315	7,51	341	0,48	3,05%	6,42%
Jakartovice	1 111	18 062	16,26	11 017	9,92	1 468	1,32	8,13%	13,32%
Jezdkovice	225	6 038	26,84	1 793	7,97	244	1,08	4,04%	13,61%
Kobeřice	3 286	97 806	29,76	27 220	8,28	2 167	0,66	2,22%	7,96%
Kozmice	1 824	31 839	17,46	12 203	6,69	817	0,45	2,57%	6,70%
Kravaře	6 801	172 955	25,43	59 032	8,68	2 848	0,42	1,65%	4,82%
Kružberk	277	4 680	16,90	2 468	8,91	301	1,09	6,43%	12,20%
Kyjovice	796	7 886	9,91	5 886	7,39	476	0,47	4,77%	6,39%
Lhotka u Litultovic	200	1 804	9,02	1 507	7,54	175	0,88	9,70%	11,61%
Litultovice	824	10 240	12,43	6 762	8,21	832	1,01	8,13%	12,30%
Ludčeřovice	4 734	45 661	9,65	34 568	7,30	1 504	0,32	3,29%	4,35%
Markvartovice	1 879	34 164	18,18	30 452	16,21	660	0,35	1,93%	2,17%
Meč	651	13 321	20,46	6 128	9,41	558	0,86	4,19%	9,11%
Mikolajice	256	3 015	11,78	2 231	8,71	197	0,77	6,53%	8,83%
Mladecko	165	4 100	24,85	1 357	8,22	172	1,04	4,20%	12,68%
Mokrě Lazce	1 142	11 991	10,50	8 808	7,71	656	0,57	5,47%	7,45%
Moravice	255	3 173	12,44	2 475	9,71	380	1,49	11,98%	15,35%
Neplachovice	927	17 074	18,42	6 574	7,09	665	0,72	3,89%	10,12%
Nové Lublice	199	4 923	24,74	1 624	8,16	204	1,03	4,14%	12,56%
Nové Sedlice	490	3 742	7,64	3 276	6,69	142	0,29	3,79%	4,33%
Oldřšov	1 339	55 314	41,31	10 819	8,08	1 447	1,08	2,62%	13,37%
Opava	58 274	1 504 286	25,81	679 319	11,66	54 679	0,94	3,63%	8,05%
Otice	1 340	13 642	10,18	10 077	7,52	1 186	0,89	8,69%	11,77%
Píšť	2 106	34 813	16,53	16 124	7,66	1 157	0,55	3,32%	7,18%
Pustá Polom	1 459	23 885	16,37	11 370	7,79	798	0,55	3,34%	7,02%
Radkov	496	6 452	13,01	4 448	8,97	485	0,98	7,52%	10,90%
Raduň	961	31 059	32,32	10 875	11,32	391	0,41	1,26%	3,60%
Rohov	626	20 486	32,73	4 896	7,82	646	1,03	3,15%	13,19%
Skřipov	1 015	11 693	11,52	8 174	8,05	710	0,70	6,07%	8,69%
Slavkov	1 870	19 848	10,61	14 211	7,60	943	0,50	4,75%	6,64%
Služovice	812	10 240	12,61	6 248	7,69	436	0,54	4,26%	6,98%
Sosnová	426	5 027	11,80	3 844	9,02	491	1,15	9,77%	12,77%
Srahovice	924	8 574	9,28	6 486	7,02	460	0,50	5,37%	7,09%
Staré Těchanovice	147	2 483	16,89	1 564	10,64	314	2,14	12,65%	20,08%
Stěbořice	1 387	13 505	9,74	10 729	7,74	1 317	0,95	9,75%	12,28%
Sudice	677	11 125	16,43	5 639	8,33	791	1,17	7,11%	14,03%
Svatoňovice	299	6 766	22,63	3 341	11,17	454	1,52	6,71%	13,59%
Šilheřovice	1 603	26 153	16,32	12 675	7,91	1 104	0,69	4,22%	8,71%
Štáblovice	630	7 047	11,19	4 922	7,81	491	0,78	6,97%	9,98%
Štěpánkovice	3 159	39 067	12,37	24 800	7,85	1 557	0,49	3,99%	6,28%
Štítina	1 208	11 987	9,92	8 828	7,31	559	0,46	4,66%	6,33%
Těškovice	821	8 541	10,40	6 046	7,36	282	0,34	3,30%	4,66%
Třebom	227	4 879	21,49	2 565	11,30	766	3,37	15,70%	29,86%
Uhlřov	346	5 306	15,34	3 150	9,10	278	0,80	5,24%	8,83%
Velké Heraltice	1 596	21 342	13,37	14 480	9,07	2 294	1,44	10,75%	15,84%
Velké Hoštice	1 778	31 658	17,81	13 200	7,42	958	0,54	3,03%	7,26%
Větrkovice	746	12 356	16,56	6 571	8,81	656	0,88	5,31%	9,98%
Vitkov	6 099	188 592	30,92	57 054	9,35	3 836	0,63	2,03%	6,72%
Vršovice	482	5 901	12,24	3 414	7,08	185	0,38	3,14%	5,42%
Vřesina	1 482	15 137	10,21	10 622	7,17	556	0,38	3,67%	5,23%
Závada	574	6 705	11,68	3 849	6,71	237	0,41	3,53%	6,16%
<b>CELKEM</b>	<b>177 236</b>	<b>3 629 299</b>	<b>20,48</b>	<b>1 706 750</b>	<b>9,63</b>	<b>126 406</b>	<b>0,71</b>	<b>3,48%</b>	<b>7,41%</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 7.3 – Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava v roce 2012

Obec	počet obyvatel	2012							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Bělá	670	10 828	16,16	4 846	7,23	224	0,33	2,07%	4,62%
Bohuslavice	1 649	18 579	11,27	13 132	7,96	950	0,58	5,11%	7,23%
Bolatice	4 430	68 379	15,44	30 925	6,98	1 918	0,43	2,80%	6,20%
Branka u Opavy	1 074	11 052	10,29	8 309	7,74	1 068	0,99	9,66%	12,85%
Bratřkovice	161	1 455	9,04	1 318	8,19	184	1,14	12,65%	13,96%
Brumovice	1 489	23 493	15,78	13 333	8,95	2 204	1,48	9,38%	16,53%
Březová	1 391	16 755	12,05	11 430	8,22	1 137	0,82	6,79%	9,95%
Budišov nad Budišovkou	3 036	51 691	17,03	28 301	9,32	2 140	0,70	4,14%	7,56%
Budišovice	666	5 756	8,64	5 071	7,61	400	0,60	6,95%	7,89%
Čermná ve Slezsku	363	4 448	12,25	3 257	8,97	511	1,41	11,49%	15,69%
Darkovice	1 298	19 588	15,09	8 798	6,78	524	0,40	2,68%	5,96%
Děhylov	691	9 211	13,33	4 877	7,06	361	0,52	3,92%	7,40%
Dobroslavice	749	7 245	9,67	5 345	7,14	343	0,46	4,73%	6,42%
Dolní Benešov	4 203	44 560	10,60	33 976	8,08	2 934	0,70	6,58%	8,64%
Dolní Životice	1 141	12 725	11,15	9 740	8,54	1 161	1,02	9,12%	11,92%
Háj ve Slezsku	3 281	34 147	10,41	24 277	7,40	1 335	0,41	3,91%	5,50%
Hať	2 575	56 762	22,04	18 127	7,04	1 418	0,55	2,50%	7,82%
Hlavnice	630	7 834	12,43	5 385	8,55	819	1,30	10,45%	15,21%
Hlubočec	576	9 450	16,41	4 502	7,82	395	0,69	4,18%	8,77%
Hlučín	14 122	264 367	18,72	135 987	9,63	4 953	0,35	1,87%	3,64%
Hněvošice	1 019	9 868	9,68	7 987	7,84	586	0,58	5,94%	7,34%
Holasovice	1 377	69 424	50,42	29 689	21,56	1 682	1,22	2,42%	5,67%
Hrabyně	1 173	14 031	11,96	9 211	7,85	534	0,46	3,81%	5,80%
Hradec nad Moravicí	5 470	74 545	13,63	47 493	8,68	3 819	0,70	5,12%	8,04%
Chlebičov	1 100	30 466	27,70	27 026	24,57	446	0,41	1,46%	1,65%
Chuchelná	1 277	14 154	11,08	9 916	7,77	946	0,74	6,68%	9,54%
Chvalkovice	698	7 187	10,30	5 110	7,32	394	0,56	5,48%	7,71%
Jakartovice	1 091	15 216	13,95	11 099	10,17	1 555	1,43	10,22%	14,01%
Jezdkovice	220	3 217	14,62	1 924	8,75	303	1,38	9,42%	15,75%
Kobeřice	3 280	59 013	17,99	24 681	7,52	2 353	0,72	3,99%	9,53%
Kozmice	1 826	20 830	11,41	12 676	6,94	825	0,45	3,96%	6,51%
Kravaře	6 736	108 275	16,07	60 660	9,01	3 142	0,47	2,90%	5,18%
Kružberk	266	3 355	12,61	2 412	9,07	294	1,11	8,76%	12,19%
Kyjovice	812	9 020	11,11	6 162	7,59	373	0,46	4,14%	6,05%
Lhotka u Litultovic	202	1 908	9,45	1 622	8,03	183	0,91	9,59%	11,28%
Litultovice	840	20 054	23,87	7 094	8,45	873	1,04	4,35%	12,31%
Ludgeřovice	4 722	43 977	9,31	34 838	7,38	1 486	0,31	3,38%	4,27%
Markvartovice	1 886	33 705	17,87	2 923	1,55	707	0,37	2,10%	24,19%
Melč	638	18 412	28,86	6 011	9,42	585	0,92	3,18%	9,73%
Mikolajice	264	2 429	9,20	2 089	7,91	218	0,83	8,97%	10,44%
Mladecko	152	6 441	42,38	1 251	8,23	174	1,14	2,70%	13,91%
Mokré Lazce	1 148	11 127	9,69	8 844	7,70	571	0,50	5,13%	6,46%
Moravice	251	3 089	12,31	2 483	9,89	363	1,45	11,75%	14,62%
Neplachovice	935	12 393	13,25	6 902	7,38	685	0,73	5,53%	9,92%
Nové Lubčice	209	2 410	11,53	1 733	8,29	228	1,09	9,46%	13,16%
Nové Sedlice	496	4 630	9,33	3 410	6,88	149	0,30	3,22%	4,37%
Oldřšov	1 351	1 733	1,28	10 988	8,13	1 620	1,20	93,48%	14,74%
Opava	58 281	1 085 963	18,63	695 564	11,93	60 279	1,03	5,55%	8,67%
Otice	1 343	19 953	14,86	10 489	7,81	1 260	0,94	6,31%	12,01%
Pišť	2 108	23 264	11,04	15 331	7,27	1 175	0,56	5,05%	7,66%
Pustá Polom	1 451	18 478	12,73	11 768	8,11	783	0,54	4,24%	6,65%
Radkov	508	5 892	11,60	4 385	8,63	457	0,90	7,76%	10,42%
Raduň	985	15 489	15,72	9 122	9,26	412	0,42	2,66%	4,52%
Rohov	619	7 490	12,10	5 408	8,74	650	1,05	8,68%	12,02%
Skřipov	1 004	10 612	10,57	8 215	8,18	663	0,66	6,25%	8,07%
Slavkov	1 864	19 642	10,54	14 131	7,58	1 008	0,54	5,13%	7,13%
Služovice	815	11 326	13,90	6 479	7,95	476	0,58	4,20%	7,35%
Sosnová	410	4 955	12,09	3 857	9,41	579	1,41	11,69%	15,01%
Srahovice	916	8 536	9,32	6 716	7,33	466	0,51	5,46%	6,94%
Staré Těchanovice	152	3 220	21,18	1 634	10,75	310	2,04	9,63%	18,97%
Stěbořice	1 399	13 473	9,63	10 526	7,52	1 350	0,96	10,02%	12,83%
Sudice	671	8 548	12,74	5 418	8,07	767	1,14	8,97%	14,16%
Svatoňovice	279	6 410	22,97	3 126	11,20	402	1,44	6,27%	12,86%
Šilheřovice	1 596	22 515	14,11	13 224	8,29	1 110	0,70	4,93%	8,39%
Štáblovce	626	6 621	10,58	5 094	8,14	502	0,80	7,58%	9,85%
Štěpánkovice	3 145	34 208	10,88	23 740	7,55	1 631	0,52	4,77%	6,87%
Štítina	1 204	11 538	9,58	8 911	7,40	284	0,24	2,46%	3,19%
Těškovice	844	8 050	9,54	6 320	7,49	293	0,35	3,64%	4,64%
Třebom	219	3 596	16,42	2 579	11,78	753	3,44	20,94%	29,20%
Uhlířov	342	4 818	14,09	3 099	9,06	288	0,84	5,98%	9,29%
Velké Heraltice	1 659	20 378	12,28	14 982	9,03	2 314	1,39	11,36%	15,45%
Velké Hoštice	1 781	26 257	14,74	13 597	7,63	950	0,53	3,62%	6,99%
Větrkovice	754	11 423	15,15	6 400	8,49	674	0,89	5,90%	10,53%
Vítkov	5 981	108 782	18,19	57 723	9,65	4 101	0,69	3,77%	7,10%
Vršovice	497	3 944	7,94	3 492	7,03	189	0,38	4,79%	5,41%
Vřesina	1 502	12 503	8,32	10 154	6,76	567	0,38	4,53%	5,58%
Závada	581	5 070	8,73	3 898	6,71	246	0,42	4,85%	6,31%
<b>CELKEM</b>	<b>177 170</b>	<b>2 822 188</b>	<b>15,93</b>	<b>1 702 552</b>	<b>9,61</b>	<b>135 012</b>	<b>0,76</b>	<b>4,78%</b>	<b>7,93%</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 7.4 – Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava v roce 2013

Obec	počet obyvate l	2013							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Bělá	670	8 589	12,82	5 797	8,65	218	0,33	2,54%	3,76%
Bohuslavice	1 619	33 431	20,65	16 652	10,29	1 066	0,66	3,19%	6,40%
Bolatice	4 430	67 330	15,20	41 630	9,40	1 918	0,43	2,85%	4,61%
Branka u Opavy	1 077	13 832	12,84	10 863	10,09	1 026	0,95	7,42%	9,44%
Bratřkovice	161	1 816	11,28	1 554	9,65	185	1,15	10,19%	11,90%
Břumovice	1 489	21 301	14,31	16 127	10,83	1 863	1,25	8,75%	11,55%
Březová	1 391	20 368	14,64	14 882	10,70	1 111	0,80	5,45%	7,47%
Budišov nad Budišovkou	3 036	68 262	22,48	35 248	11,61	1 993	0,66	2,92%	5,65%
Budišovice	666	7 135	10,71	6 097	9,15	400	0,60	5,61%	6,56%
Čermná ve Slezsku	363	5 020	13,83	3 932	10,83	472	1,30	9,40%	12,00%
Darkovice	1 298	17 179	13,23	11 464	8,83	534	0,41	3,11%	4,66%
Děhylov	691	8 325	12,05	6 435	9,31	415	0,60	4,98%	6,45%
Dobroslavice	749	8 492	11,34	6 711	8,96	331	0,44	3,90%	4,93%
Dolní Benešov	4 203	53 435	12,71	43 276	10,30	2 986	0,71	5,59%	6,90%
Dolní Životice	1 141	15 857	13,90	11 985	10,50	1 229	1,08	7,75%	10,25%
Háj ve Slezsku	3 281	40 465	12,33	31 454	9,59	1 330	0,41	3,29%	4,23%
Hať	2 575	77 905	30,25	23 484	9,12	1 418	0,55	1,82%	6,04%
Hlavnice	630	7 487	11,88	6 652	10,56	808	1,28	10,79%	12,15%
Hlubočec	576	6 163	10,70	5 331	9,26	380	0,66	6,17%	7,13%
Hlučín	14 122	239 264	16,94	157 453	11,15	5 010	0,35	2,09%	3,18%
Hněvošice	1 019	16 683	16,37	10 140	9,95	500	0,49	3,00%	4,93%
Holasovice	1 377	43 807	31,81	30 417	22,09	1 659	1,20	3,79%	5,45%
Hrabyně	1 173	16 810	14,33	11 344	9,67	579	0,49	3,44%	5,10%
Hradec nad Moravicí	5 470	85 836	15,69	59 425	10,86	3 690	0,67	4,30%	6,21%
Chlebičov	1 100	40 353	36,68	25 790	23,45	438	0,40	1,09%	1,70%
Chuchelná	1 277	17 033	13,34	13 069	10,23	941	0,74	5,52%	7,20%
Chvalkovice	698	6 963	9,98	6 212	8,90	407	0,58	5,85%	6,55%
Jakartovice	1 091	21 008	19,26	13 014	11,93	1 774	1,63	8,44%	13,63%
Jezdkovice	220	5 416	24,62	3 244	14,75	304	1,38	5,61%	9,37%
Kobernice	3 280	55 031	16,78	33 046	10,08	2 348	0,72	4,27%	7,11%
Koznice	1 826	24 524	13,43	16 190	8,87	801	0,44	3,27%	4,95%
Kravaře	6 736	164 170	24,37	78 211	11,61	3 180	0,47	1,94%	4,07%
Kružberk	266	4 062	15,27	2 777	10,44	283	1,06	6,97%	10,19%
Kyjovice	812	12 645	15,57	7 656	9,43	380	0,47	3,01%	4,96%
Lhotka u Litultovic	202	2 835	14,03	1 756	8,69	157	0,78	5,54%	8,94%
Litultovice	840	17 162	20,43	9 466	11,27	835	0,99	4,87%	8,82%
Ludgeřovice	4 722	224 031	47,44	45 235	9,58	1 508	0,32	0,67%	3,33%
Markvartovice	1 886	38 748	20,55	31 499	16,70	700	0,37	1,81%	2,22%
Meleč	638	21 666	33,96	9 191	14,41	543	0,85	2,51%	5,91%
Mikolajice	264	3 590	13,60	2 504	9,48	224	0,85	6,24%	8,95%
Mladecko	152	2 664	17,53	2 173	14,30	186	1,22	6,98%	8,56%
Mokrý Lazec	1 148	13 568	11,82	10 971	9,56	569	0,50	4,19%	5,19%
Moravice	251	3 061	12,20	2 862	11,40	396	1,58	12,94%	13,84%
Neplachovice	935	20 957	22,41	9 686	10,36	692	0,74	3,30%	7,14%
Nové Lublice	209	3 061	14,65	2 295	10,98	228	1,09	7,45%	9,93%
Nové Sedlice	496	5 406	10,90	3 991	8,05	145	0,29	2,68%	3,63%
Oldřšov	1 351	20 099	14,88	14 026	10,38	1 488	1,10	7,40%	10,61%
Opava	58 281	1 069 360	18,35	758 865	13,02	62 943	1,08	5,89%	8,29%
Otice	1 343	21 937	16,33	13 759	10,24	1 264	0,94	5,76%	9,19%
Píšť	2 108	27 595	13,09	19 611	9,30	1 194	0,57	4,33%	6,09%
Pustá Polom	1 451	52 757	36,36	16 197	11,16	800	0,55	1,52%	4,94%
Radkov	508	6 693	13,18	5 274	10,38	489	0,96	7,31%	9,27%
Raduň	985	19 889	20,19	11 520	11,70	417	0,42	2,10%	3,62%
Rohov	619	9 472	15,30	6 594	10,65	643	1,04	6,79%	9,75%
Skřipov	1 004	14 217	14,16	10 864	10,82	681	0,68	4,79%	6,27%
Slavkov	1 864	28 057	15,05	19 300	10,35	1 005	0,54	3,58%	5,21%
Služovice	815	11 868	14,56	8 209	10,07	435	0,53	3,67%	5,30%
Sosnová	410	6 000	14,63	4 225	10,30	421	1,03	7,02%	9,96%
Srahovice	916	10 684	11,66	8 414	9,19	466	0,51	4,36%	5,54%
Staré Těchanovice	152	3 250	21,38	1 841	12,11	320	2,11	9,85%	17,38%
Stěbořice	1 399	16 421	11,74	14 430	10,31	1 354	0,97	8,25%	9,38%
Sudice	671	10 343	15,41	7 609	11,34	783	1,17	7,57%	10,29%
Svatoňovice	279	6 548	23,47	3 565	12,78	428	1,53	6,54%	12,01%
Šilheřovice	1 596	21 843	13,69	15 709	9,84	1 093	0,68	5,00%	6,96%
Štáblovice	626	11 157	17,82	5 929	9,47	466	0,74	4,18%	7,86%
Štěpánkovice	3 145	46 769	14,87	30 723	9,77	1 610	0,51	3,44%	5,24%
Štítina	1 204	16 029	13,31	12 576	10,45	479	0,40	2,99%	3,81%
Těškovice	844	9 730	11,53	8 043	9,53	276	0,33	2,84%	3,43%
Třebom	219	6 763	30,88	2 962	13,53	727	3,32	10,75%	24,54%
Uhlířov	342	7 555	22,09	6 102	17,84	297	0,87	3,93%	4,87%
Velké Heraltice	1 659	27 818	16,77	19 068	11,49	2 317	1,40	8,33%	12,15%
Velké Hoštice	1 781	25 065	14,07	20 617	11,58	983	0,55	3,92%	4,77%
Větrkovice	754	13 972	18,53	7 837	10,39	680	0,90	4,87%	8,68%
Vítkov	5 981	117 517	19,65	70 930	11,86	4 001	0,67	3,40%	5,64%
Vršovice	497	4 582	9,22	4 186	8,42	186	0,37	4,06%	4,44%
Vřesina	1 502	17 232	11,47	13 162	8,76	576	0,38	3,34%	4,38%
Závada	581	7 025	12,09	4 958	8,53	255	0,44	3,63%	5,14%
<b>CELKEM</b>	<b>177 143</b>	<b>3 260 993</b>	<b>18,41</b>	<b>2 046 296</b>	<b>11,55</b>	<b>137 237</b>	<b>0,77</b>	<b>4,21%</b>	<b>6,71%</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Tab. 7.5 – Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava v roce 2014

Obec	počet obyvate l	2014							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Bělá	668	19 263	28,84	6 404	9,59	212	0,32	1,10%	3,31%
Bohuslavice	1 681	27 513	16,37	17 912	10,66	1 075	0,64	3,91%	6,00%
Bolatice	4 441	69 749	15,71	44 619	10,05	1 897	0,43	2,72%	4,25%
Branka u Opavy	1 090	13 340	12,24	11 555	10,60	1 118	1,03	8,38%	9,68%
Bratřkovice	156	2 193	14,06	1 584	10,15	177	1,13	8,07%	11,17%
Brumovice	1 506	21 733	14,43	17 323	11,50	1 921	1,28	8,84%	11,09%
Březová	1 378	29 217	21,20	16 265	11,80	1 131	0,82	3,87%	6,95%
Budišov nad Budišovkou	2 994	58 785	19,63	37 589	12,55	2 187	0,73	3,72%	5,82%
Budišovice	703	7 296	10,38	6 557	9,33	402	0,57	5,51%	6,13%
Čermná ve Slezsku	382	6 179	16,18	4 191	10,97	500	1,31	8,09%	11,93%
Darkovice	1 343	20 258	15,08	12 413	9,24	529	0,39	2,61%	4,26%
Děhylov	679	9 824	14,47	6 776	9,98	433	0,64	4,41%	6,39%
Dobroslavice	756	8 987	11,89	7 129	9,43	324	0,43	3,61%	4,54%
Dolní Benešov	4 116	62 024	15,07	44 741	10,87	2 963	0,72	4,78%	6,62%
Dolní Životice	1 126	16 899	15,01	13 118	11,65	1 242	1,10	7,35%	9,47%
Háj ve Slezsku	3 283	47 666	14,52	34 028	10,36	1 370	0,42	2,87%	4,03%
Hat'	2 546	33 426	13,13	24 869	9,77	1 420	0,56	4,25%	5,71%
Hlavnice	623	8 899	14,28	7 356	11,81	824	1,32	9,26%	11,20%
Hlubočec	582	7 754	13,32	5 797	9,96	404	0,69	5,21%	6,97%
Hlučín	14 042	264 420	18,83	161 880	11,53	5 134	0,37	1,94%	3,17%
Hněvošice	1 030	11 390	11,06	9 864	9,58	482	0,47	4,23%	4,89%
Holasovice	1 387	47 308	34,11	30 747	22,17	1 668	1,20	3,53%	5,42%
Hrabyně	1 143	21 697	18,98	11 864	10,38	550	0,48	2,53%	4,64%
Hradec nad Moravicí	5 398	90 173	16,70	60 775	11,26	3 884	0,72	4,31%	6,39%
Chlebičov	1 093	38 875	35,57	24 900	22,78	414	0,38	1,06%	1,66%
Chuchelná	1 266	18 030	14,24	14 192	11,21	906	0,72	5,02%	6,38%
Chvalikovice	685	8 480	12,38	6 463	9,44	390	0,57	4,60%	6,03%
Jakartovice	1 082	17 006	15,72	13 575	12,55	1 633	1,51	9,60%	12,03%
Jezdkovice	231	4 500	19,48	2 377	10,29	258	1,12	5,73%	10,85%
Kobeřice	3 280	64 217	19,58	34 887	10,64	1 977	0,60	3,08%	5,67%
Kozmice	1 881	22 226	11,82	17 420	9,26	826	0,44	3,72%	4,74%
Kravaře	6 737	117 054	17,37	75 174	11,16	3 072	0,46	2,62%	4,09%
Kružberk	260	5 179	19,92	2 936	11,29	294	1,13	5,68%	10,01%
Kyjovice	806	15 538	19,28	8 102	10,05	391	0,49	2,52%	4,83%
Lhotka u Litultovic	189	2 618	13,85	1 924	10,18	169	0,89	6,46%	8,78%
Litultovice	897	14 171	15,80	10 118	11,28	884	0,99	6,24%	8,74%
Ludgeřovice	4 777	200 642	42,00	48 570	10,17	1 547	0,32	0,77%	3,19%
Markvartovice	1 933	37 524	19,41	33 519	17,34	703	0,36	1,87%	2,10%
Meleč	641	19 273	30,07	9 578	14,94	638	1,00	3,31%	6,66%
Mikolajice	281	4 549	16,19	2 869	10,21	224	0,80	4,92%	7,81%
Mladecko	154	3 273	21,25	2 355	15,29	172	1,12	5,26%	7,30%
Mokré Lazce	1 157	16 013	13,84	11 845	10,24	649	0,56	4,05%	5,48%
Moravice	241	5 064	21,01	2 955	12,26	361	1,50	7,13%	12,22%
Neplachovice	943	15 621	16,57	10 904	11,56	694	0,74	4,44%	6,36%
Nové Lubice	226	3 019	13,36	2 562	11,34	227	1,00	7,52%	8,86%
Nové Sedlice	497	8 122	16,34	4 307	8,67	149	0,30	1,83%	3,46%
Oldřšov	1 363	19 316	14,17	15 262	11,20	1 557	1,14	8,06%	10,20%
Opava	57 931	1 056 863	18,24	777 910	13,43	61 916	1,07	5,86%	7,96%
Otice	1 394	21 892	15,70	15 053	10,80	1 288	0,92	5,88%	8,56%
Pišť	2 104	35 755	16,99	20 983	9,97	1 205	0,57	3,37%	5,74%
Pustá Polom	1 434	22 442	15,65	17 028	11,87	787	0,55	3,51%	4,62%
Radkov	494	11 872	24,03	5 397	10,93	471	0,95	3,97%	8,73%
Raduň	1 001	17 310	17,29	12 485	12,47	432	0,43	2,50%	3,46%
Rohov	607	10 535	17,36	7 038	11,59	644	1,06	6,11%	9,15%
Skřipov	1 013	26 520	26,18	11 798	11,65	711	0,70	2,68%	6,03%
Slavkov	1 925	26 486	13,76	20 583	10,69	990	0,51	3,74%	4,81%
Služovice	820	14 542	17,73	8 612	10,50	476	0,58	3,27%	5,53%
Sosnová	415	9 156	22,06	4 763	11,48	502	1,21	5,48%	10,54%
Srahovice	909	10 462	11,51	9 008	9,91	443	0,49	4,23%	4,92%
Staré Těchanovice	148	3 480	23,51	1 927	13,02	309	2,09	8,88%	16,04%
Stěbořice	1 423	19 190	13,49	15 761	11,08	1 359	0,96	7,08%	8,62%
Sudice	655	10 709	16,35	8 008	12,23	786	1,20	7,34%	9,82%
Svatoňovice	283	6 900	24,38	3 846	13,59	427	1,51	6,19%	11,10%
Šilheřovice	1 595	32 483	20,37	16 951	10,63	1 143	0,72	3,52%	6,74%
Štáblovice	647	13 389	20,69	6 715	10,38	552	0,85	4,12%	8,22%
Štěpánkovice	3 167	52 794	16,67	32 938	10,40	1 559	0,49	2,95%	4,73%
Štítina	1 225	15 548	12,69	13 499	11,02	477	0,39	3,07%	3,53%
Těškovice	841	10 801	12,84	8 750	10,40	294	0,35	2,72%	3,36%
Třebom	218	7 461	34,22	3 272	15,01	725	3,33	9,72%	22,16%
Uhlířov	337	7 033	20,87	2 799	8,31	306	0,91	4,35%	10,93%
Velké Heraldice	1 626	24 668	15,17	19 968	12,28	2 363	1,45	9,58%	11,83%
Velké Hoštice	1 810	26 297	14,53	20 320	11,23	1 469	0,81	5,59%	7,23%
Větrkovice	737	12 797	17,36	8 235	11,17	972	1,32	7,60%	11,80%
Vítkov	5 912	136 318	23,06	75 869	12,83	4 039	0,68	2,96%	5,32%
Vršovice	503	5 102	10,14	4 392	8,73	182	0,36	3,57%	4,14%
Vřesina	1 580	21 879	13,85	14 776	9,35	578	0,37	2,64%	3,91%
Závada	583	7 538	12,93	4 978	8,54	244	0,42	3,24%	4,90%
<b>CELKEM</b>	<b>177 010</b>	<b>3 244 525</b>	<b>18,33</b>	<b>2 125 812</b>	<b>12,01</b>	<b>137 631</b>	<b>0,78</b>	<b>4,24%</b>	<b>6,47%</b>

Zdroj: vlastní zpracování



Tab. 7.6 – Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava v roce 2015

Obec	počet obyvatel	2015							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Bělá	666	12 435	18,67	6 690	10,05	249	0,37	2,00%	3,72%
Bohuslavice	1 696	24 478	14,43	18 927	11,16	1 068	0,63	4,36%	5,64%
Bolatice	4 464	81 846	18,33	46 468	10,41	1 983	0,44	2,42%	4,27%
Branka u Opavy	1 090	14 342	13,16	11 744	10,77	1 124	1,03	7,84%	9,57%
Bratřkovice	157	2 112	13,45	1 655	10,54	203	1,29	9,61%	12,27%
Brumovice	1 524	24 783	16,26	18 167	11,92	2 059	1,35	8,31%	11,33%
Březová	1 375	30 560	22,23	16 730	12,17	1 225	0,89	4,01%	7,32%
Budišov nad Budišovkou	2 952	65 416	22,16	38 366	13,00	2 288	0,78	3,50%	5,96%
Budišovice	695	8 354	12,02	6 863	9,87	405	0,58	4,85%	5,90%
Čermná ve Slezsku	398	6 916	17,38	4 516	11,35	518	1,30	7,49%	11,47%
Darkovice	1 348	20 691	15,35	13 251	9,83	571	0,42	2,76%	4,31%
Děhylov	689	9 078	13,18	7 123	10,34	436	0,63	4,80%	6,12%
Dobroslavice	745	9 261	12,43	7 202	9,67	335	0,45	3,62%	4,65%
Dolní Benešov	4 081	64 659	15,84	45 273	11,09	3 093	0,76	4,78%	6,83%
Dolní Životice	1 092	19 579	17,93	13 052	11,95	1 276	1,17	6,52%	9,78%
Háj ve Slezsku	3 298	59 380	18,00	34 772	10,54	1 342	0,41	2,26%	3,86%
Hať	2 558	51 566	20,16	26 048	10,18	1 552	0,61	3,01%	5,96%
Hlavnice	630	9 667	15,34	7 174	11,39	931	1,48	9,63%	12,98%
Hlubočec	580	7 406	12,77	5 837	10,06	405	0,70	5,47%	6,94%
Hlučín	13 988	260 477	18,62	167 979	12,01	5 148	0,37	1,98%	3,06%
Hněvošice	1 020	13 493	13,23	10 426	10,22	581	0,57	4,31%	5,57%
Holasovice	1 366	42 090	30,81	30 413	22,26	1 853	1,36	4,40%	6,09%
Hrabyně	1 128	25 634	22,73	12 185	10,80	565	0,50	2,20%	4,64%
Hradec nad Moravicí	5 392	92 663	17,19	61 577	11,42	3 840	0,71	4,14%	6,24%
Chlebičov	1 103	30 244	27,42	26 892	24,38	459	0,42	1,52%	1,71%
Chuchelná	1 285	22 391	17,42	14 558	11,33	878	0,68	3,92%	6,03%
Chvalkovice	691	7 831	11,33	6 617	9,58	439	0,64	5,61%	6,63%
Jakartovice	1 091	18 921	17,34	14 440	13,24	1 743	1,60	9,21%	12,07%
Jezdkovice	230	5 888	25,60	2 467	10,73	294	1,28	4,99%	11,92%
Kobeřice	3 304	66 471	20,12	39 873	12,07	2 084	0,63	3,14%	5,23%
Kozmice	1 880	22 664	12,06	18 031	9,59	867	0,46	3,83%	4,81%
Kravaře	6 733	143 472	21,31	75 897	11,27	3 228	0,48	2,25%	4,25%
Kružberk	254	4 040	15,91	2 997	11,80	312	1,23	7,72%	10,41%
Kyjovice	811	11 149	13,75	8 287	10,22	404	0,50	3,62%	4,88%
Lhotka u Litultovic	186	2 799	15,05	1 956	10,52	177	0,95	6,32%	9,05%
Litultovice	913	14 237	15,59	10 390	11,38	939	1,03	6,60%	9,04%
Ludgeřovice	4 754	63 390	13,33	50 798	10,69	1 619	0,34	2,55%	3,19%
Markvartovice	1 947	78 748	40,45	35 896	18,44	753	0,39	0,96%	2,10%
Meleč	623	17 846	28,65	9 263	14,87	611	0,98	3,42%	6,60%
Mikolajice	291	4 637	15,93	2 984	10,25	241	0,83	5,20%	8,08%
Mladecko	152	3 902	25,67	2 435	16,02	202	1,33	5,18%	8,30%
Mokré Lazce	1 139	17 057	14,98	12 066	10,59	655	0,58	3,84%	5,43%
Moravice	236	425	1,80	3 051	12,93	392	1,66	92,24%	12,85%
Neplachovice	942	23 751	25,21	11 086	11,77	795	0,84	3,35%	7,17%
Nové Lublice	218	3 042	13,95	2 607	11,96	238	1,09	7,82%	9,13%
Nové Sedlice	497	5 261	10,59	4 406	8,87	155	0,31	2,95%	3,52%
Oldřšov	1 358	22 025	16,22	15 784	11,62	1 674	1,23	7,60%	10,61%
Opava	57 772	1 121 777	19,42	816 209	14,13	63 459	1,10	5,66%	7,77%
Otice	1 407	23 589	16,77	15 290	10,87	1 358	0,97	5,76%	8,88%
Pištěv	2 112	32 557	15,42	21 939	10,39	1 284	0,61	3,94%	5,85%
Pustá Polom	1 435	25 919	18,06	17 717	12,35	813	0,57	3,14%	4,59%
Radkov	493	6 703	13,60	5 647	11,45	559	1,13	8,34%	9,90%
Raduň	1 022	16 983	16,62	12 252	11,99	442	0,43	2,60%	3,61%
Rohov	592	12 015	20,30	6 573	11,10	702	1,19	5,84%	10,68%
Skřipov	1 019	20 024	19,65	12 150	11,92	713	0,70	3,56%	5,87%
Slavkov	1 940	38 526	19,86	21 899	11,29	1 111	0,57	2,88%	5,07%
Služovice	836	16 086	19,24	9 097	10,88	494	0,59	3,07%	5,43%
Sosnová	410	6 179	15,07	4 686	11,43	481	1,17	7,78%	10,26%
Srahovice	891	9 778	10,97	9 033	10,14	524	0,59	5,36%	5,80%
Staré Těchanovice	149	4 357	29,24	2 048	13,74	321	2,15	7,37%	15,67%
Stěbořice	1 434	25 081	17,49	16 518	11,52	1 432	1,00	5,71%	8,67%
Sudice	650	12 442	19,14	8 317	12,80	896	1,38	7,20%	10,77%
Svatoňovice	278	6 938	24,96	3 823	13,75	463	1,67	6,67%	12,11%
Šilheřovice	1 594	28 902	18,13	17 898	11,23	1 186	0,74	4,10%	6,63%
Štáblovice	646	9 193	14,23	6 527	10,10	578	0,89	6,29%	8,86%
Štěpánkovice	3 200	49 790	15,56	34 850	10,89	1 706	0,53	3,43%	4,90%
Štítina	1 242	17 550	14,13	14 316	11,53	502	0,40	2,86%	3,51%
Těškovice	835	12 434	14,89	9 013	10,79	309	0,37	2,49%	3,43%
Třebom	234	7 169	30,64	3 459	14,78	705	3,01	9,83%	20,38%
Uhřetov	338	5 755	17,03	3 133	9,27	312	0,92	5,42%	9,96%
Velké Heraltice	1 625	35 625	21,92	20 044	12,33	2 019	1,24	5,67%	10,07%
Velké Hoštice	1 815	28 213	15,54	20 367	11,22	1 102	0,61	3,91%	5,41%
Větrkovice	745	1 353	1,82	8 746	11,74	746	1,00	55,14%	8,53%
Vitkov	5 825	134 368	23,07	78 132	13,41	4 310	0,74	3,21%	5,52%
Vršovice	509	6 486	12,74	4 771	9,37	207	0,41	3,19%	4,34%
Vřesina	1 598	21 701	13,58	15 147	9,48	612	0,38	2,82%	4,04%
Závada	591	7 217	12,21	5 301	8,97	302	0,51	4,18%	5,70%
<b>CELKEM</b>	<b>176 807</b>	<b>3 291 787</b>	<b>18,62</b>	<b>2 210 121</b>	<b>12,50</b>	<b>141 857</b>	<b>0,80</b>	<b>4,31%</b>	<b>6,42%</b>

Zdroj: vlastní zpracování



Tab. 7.7 – Vývoj daně z nemovitých věcí obcí okresu Opava v roce 2016

Obec	počet obyvate l	2016							
		celkové příjmy v tis. Kč		daňové příjmy v tis. Kč		daň z nemovitostí			
		celkem	na obyvatele	celkem	na obyvatele	celkem v tis. Kč	na obyvatele v tis. Kč	% z celkových příjmů	% z daňových příjmů
Bělá	660	9 681	14,67	6 984	10,58	220	0,33	2,27%	3,15%
Bohuslavice	1 711	24 964	14,59	20 662	12,08	1 216	0,71	4,87%	5,89%
Bolatice	4 452	73 728	16,56	52 782	11,86	2 054	0,46	2,79%	3,89%
Branka u Opavy	1 101	14 366	13,05	12 988	11,80	1 123	1,02	7,82%	8,65%
Bratřikovice	154	2 281	14,81	1 788	11,61	201	1,31	8,81%	11,24%
Brumovice	1 500	25 109	16,74	19 572	13,05	2 004	1,34	7,98%	10,24%
Březová	1 389	24 009	17,29	18 200	13,10	1 237	0,89	5,15%	6,80%
Budišov nad Budišovkou	2 911	80 001	27,48	46 191	15,87	2 265	0,78	2,83%	4,90%
Budišovice	706	8 906	12,61	7 568	10,72	415	0,59	4,66%	5,48%
Černná ve Slezsku	382	5 542	14,51	4 697	12,30	549	1,44	9,91%	11,69%
Darkovice	1 366	57 334	41,97	14 409	10,55	589	0,43	1,03%	4,09%
Děhylov	710	9 384	13,22	8 106	11,42	429	0,60	4,57%	5,29%
Dobroslavice	745	10 153	13,63	7 916	10,63	333	0,45	3,28%	4,21%
Dolní Benešov	4 056	58 797	14,50	50 093	12,35	3 571	0,88	6,07%	7,13%
Dolní Životice	1 074	19 599	18,25	14 050	13,08	1 397	1,30	7,13%	9,94%
Háj ve Slezsku	3 272	66 401	20,29	37 512	11,46	1 426	0,44	2,15%	3,80%
Hať	2 571	35 630	13,86	28 218	10,98	1 568	0,61	4,40%	5,56%
Hlavnice	640	9 473	14,80	8 154	12,74	951	1,49	10,04%	11,66%
Hlubočec	588	7 264	12,35	6 382	10,85	409	0,70	5,63%	6,41%
Hlučín	14 020	268 086	19,12	176 620	12,60	5 071	0,36	1,89%	2,87%
Hněvošice	1 019	13 568	13,32	10 911	10,71	563	0,55	4,15%	5,16%
Holasovice	1 370	39 115	28,55	32 490	23,72	1 823	1,33	4,66%	5,61%
Hrabyně	1 167	24 075	20,63	13 177	11,29	551	0,47	2,29%	4,18%
Hradec nad Moravicí	5 416	92 429	17,07	66 752	12,32	3 888	0,72	4,21%	5,82%
Chlebičov	1 127	43 359	38,47	34 110	30,27	444	0,39	1,02%	1,30%
Chuchelná	1 271	18 409	14,48	15 904	12,51	898	0,71	4,88%	5,65%
Chvalkovice	679	7 698	11,34	7 031	10,35	438	0,65	5,69%	6,23%
Jakartovice	1 045	18 401	17,61	15 021	14,37	1 809	1,73	9,83%	12,04%
Jezdkovice	235	4 870	20,72	2 868	12,20	293	1,25	6,02%	10,22%
Kobernice	3 301	56 508	17,12	40 531	12,28	2 140	0,65	3,79%	5,28%
Kozmice	1 888	23 884	12,65	19 478	10,32	890	0,47	3,73%	4,57%
Kravaře	6 681	151 625	22,69	84 344	12,62	3 330	0,50	2,20%	3,95%
Kružberk	254	4 501	17,72	3 203	12,61	310	1,22	6,89%	9,68%
Kyjovice	831	16 454	19,80	9 414	11,33	406	0,49	2,47%	4,31%
Lhotka u Litultovic	189	2 888	15,28	2 091	11,06	163	0,86	5,64%	7,80%
Litultovice	918	15 487	16,87	12 053	13,13	911	0,99	5,88%	7,56%
Ludgeřovice	4 794	79 281	16,54	55 056	11,48	1 551	0,32	1,96%	2,82%
Markvartovice	1 970	96 589	49,03	37 413	18,99	762	0,39	0,79%	2,04%
Meleč	620	16 581	26,74	10 667	17,20	623	1,00	3,76%	5,84%
Mikolajice	286	3 835	13,41	3 145	11,00	254	0,89	6,62%	8,08%
Mladecko	152	3 247	21,36	2 648	17,42	198	1,30	6,10%	7,48%
Mokrý Lazec	1 136	15 410	13,57	13 147	11,57	654	0,58	4,24%	4,97%
Moravice	226	4 003	17,71	3 223	14,26	396	1,75	9,89%	12,29%
Neplachovice	947	26 350	27,82	12 237	12,92	826	0,87	3,13%	6,75%
Nové Lublice	212	3 123	14,73	2 639	12,45	236	1,11	7,56%	8,94%
Nové Sedlice	498	5 069	10,18	4 793	9,62	156	0,31	3,08%	3,25%
Oldřšov	1 365	21 399	15,68	17 237	12,63	1 784	1,31	8,34%	10,35%
Opava	57 676	1 240 978	21,52	871 572	15,11	64 831	1,12	5,22%	7,44%
Otice	1 418	23 002	16,22	16 780	11,83	1 409	0,99	6,13%	8,40%
Píšť	2 115	31 320	14,81	24 163	11,42	1 451	0,69	4,63%	6,01%
Pustá Polom	1 413	26 138	18,50	18 801	13,31	825	0,58	3,16%	4,39%
Radkov	492	7 992	16,24	6 093	12,38	519	1,05	6,49%	8,52%
Raduň	1 052	22 099	21,01	13 783	13,10	467	0,44	2,11%	3,39%
Rohov	589	15 215	25,83	7 023	11,92	1 026	1,74	6,74%	14,61%
Skřipov	1 027	18 702	18,21	1 343	1,31	707	0,69	3,78%	52,64%
Slavkov	1 955	42 504	21,74	23 616	12,08	1 124	0,57	2,64%	4,76%
Služovice	819	15 920	19,44	9 404	11,48	523	0,64	3,29%	5,56%
Sosnová	409	6 766	16,54	5 097	12,46	524	1,28	7,74%	10,28%
Srahovice	882	11 904	13,50	9 573	10,85	506	0,57	4,25%	5,29%
Staré Těchanovice	155	3 256	21,01	2 411	15,55	332	2,14	10,20%	13,77%
Stěbořice	1 450	25 002	17,24	20 066	13,84	1 627	1,12	6,51%	8,11%
Sudice	636	12 894	20,27	8 981	14,12	910	1,43	7,06%	10,13%
Svatoňovice	267	7 638	28,61	4 034	15,11	456	1,71	5,97%	11,30%
Šilheřovice	1 585	41 176	25,98	20 856	13,16	1 181	0,75	2,87%	5,66%
Štáblovice	650	10 950	16,85	7 130	10,97	582	0,90	5,32%	8,16%
Štěpánkovice	3 212	52 376	16,31	37 476	11,67	1 740	0,54	3,32%	4,64%
Štítina	1 244	16 943	13,62	15 650	12,58	500	0,40	2,95%	3,19%
Těškovice	827	11 367	13,74	9 447	11,42	304	0,37	2,67%	3,22%
Třebom	227	5 572	24,55	3 673	16,18	946	4,17	16,98%	25,76%
Uhlířov	335	5 861	17,50	3 599	10,74	325	0,97	5,55%	9,03%
Velké Heraltice	1 632	27 171	16,65	22 342	13,69	2 583	1,58	9,51%	11,56%
Velké Hoštice	1 825	24 817	13,60	21 099	11,56	1 104	0,60	4,45%	5,23%
Větkovice	746	20 730	27,79	9 548	12,80	749	1,00	3,61%	7,84%
Vítkov	5 806	124 727	21,48	80 786	13,91	4 093	0,70	3,28%	5,07%
Vršovice	502	5 825	11,60	5 178	10,31	202	0,40	3,47%	3,90%
Vřesina	1 602	19 147	11,95	16 627	10,38	617	0,39	3,22%	3,71%
Závada	592	7 608	12,85	5 751	9,71	308	0,52	4,05%	5,36%
<b>CELKEM</b>	<b>176 745</b>	<b>3 504 466</b>	<b>19,83</b>	<b>2 376 377</b>	<b>13,45</b>	<b>145 796</b>	<b>0,82</b>	<b>4,16%</b>	<b>6,14%</b>

Zdroj: vlastní zpracování

**Příloha č. 8 - Koeficienty obcí MSK platné pro rok 2016**  
pro okres Opava

Tab. 8.1 - Koeficienty obcí MSK pro rok 2016 - okres  
Opava

2016 - KOEFICIENTY OBCÍ V PŮSOBNOSTI FÚ pro MSK - územní pracoviště v Opavě													
Spravovaná katastrální území k 01.01.2016						Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí , ve znění platném od 1.1.2016							
Poř. čís. k.ú.	Název katastrálního území	ÚzP	Kód obce	k.ú.	Cena půdy Kč/m <sup>2</sup>	§ 6 odst. 4a, b) druh pozem. F koeficient	§ 11 odst. 3a) druh stavby H, I koeficient	§ 11 odst. 3a) druh stavby R, Z koeficient	§ 11 odst. 3 písm. b), c), d) druh stavby J,K,L,M,N,O,S,T,U,V		§ 11 odst. 4 druh stavby J, K		§ 12
									koef. 1,5	druh stavby	koef. 2,0	koef. 2,0	
1	BENKOVICE	OPV	507 270	602 591	5,13	1,4	1,4	1,4	x	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
2	BOHDANOVICE	OPV	507 377	606 189	4,30	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
3	BOHUČOVICE	OPV	507 270	606 332	5,45	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
4	BOLATICE	OPV	506 214	606 987	11,18	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
5	BRANKA U OPAVY	OPV	554 197	609 382	8,27	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
6	BRATRÁKOVICE	OPV	553 107	609 714	6,17	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
7	BRUMOVICE U OPAVY	OPV	506 320	613 100	9,59	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K	x	x	x
8	BŘEZOVÁ U VÍTKOVA	OPV	506 451	614 718	4,70	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
9	BUDIŠOV NAD BUDIŠOVKOU	OPV	506 460	615 501	2,43	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
10	BUDIŠOVICE	OPV	568 261	615 552	5,87	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K	x	x	x
11	ČERMNÁ VE SLEZSKU	OPV	569 950	619 761	4,72	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
12	DEŠTNÉ	OPV	507 377	625 876	4,80	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
13	DOLNÍ ŽIVOTICE	OPV	553 051	630 454	9,09	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
14	DOMORADOVICE	OPV	507 270	630 951	3,65	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
15	DRŽKOVICE	OPV	555 321	777 170	8,37	3,5	1,6	1,6	x	x	x	x	2,0
16	FILIPOVICE	OPV	507 270	630 969	4,78	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
17	GRUČOVICE	OPV	506 451	636 223	5,90	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
18	GUNTRAMOVICE	OPV	506 460	615 510	2,54	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
19	HADINKA (obec Vítkov, část Klokočov)	OPV	511 021	930 563	x	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,N,O,T,U	x	x	x

20	HLAVNICE	OPV	553 093	639 036	8,55	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
21	HLUBOČEC	OPV	568 368	639 508	5,69	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
22	HNĚVOŠICE	OPV	507 105	640 140	11,24	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
23	HOLASOVICE	OPV	507 113	640 786	12,14	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
24	HOŘEŠÍ KUNČICE	OPV	507 377	645 036	3,48	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
25	HRABSTVÍ	OPV	510 131	646 580	6,12	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
26	HRABYNĚ	OPV	507 261	646 601	6,06	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
27	HRADEC NAD MORAVICÍ	OPV	507 270	646 814	5,58	1,6	1,6	1,6	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
28	CHABIČOV VE SLEZSKU	OPV	506 753	636 495	6,83	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
29	CHLEBIČOV	OPV	512 923	651 141	11,93	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
30	CHUCHELNÁ	OPV	507 334	654 876	9,98	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
31	CHVALÍKOVICE	OPV	569 909	655 040	6,99	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
32	JAKARTOVICE	OPV	507 377	656 488	5,15	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
33	JAKTAŘ	OPV	555 321	711 730	12,43	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
34	JAKUBČOVICE	OPV	507 270	656 496	5,05	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
35	JAMNICE	OPV	510 343	656 631	10,03	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
36	JANČÍ	OPV	506 451	656 691	5,79	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
37	JARKOVICE	OPV	555 321	783 595	13,25	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
38	JELENICE	OPV	511 021	781 134	6,16	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,N,O,T,U	x	x	x
39	JEZDKOVICE	OPV	547 191	659 380	9,27	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
40	JILEŠOVICE	OPV	506 753	660 035	6,19	1,4	1,0	1,0	x	x	x	x	x
41	KAJLOVEC	OPV	507 270	646 822	3,69	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
42	KAMENEC	OPV	507 113	640 794	11,39	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
43	KATEŘINKY U OPAVY	OPV	555 321	711 756	11,17	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
44	KERHARTICE U BUDIŠOVA NAD B	OPV	507 377	645 044	3,07	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
45	KLOKOČOV U VÍTKOVA	OPV	511 021	783 081	3,06	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,N,O,T,U	x	x	x
46	KOBEŘICE VE SLEZSKU	OPV	507 504	667 340	10,96	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
47	KOMÁROV U OPAVY	OPV	555 321	711 845	7,90	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
48	KOŠETICE VE SLEZSKU	OPV	510 891	670 782	5,33	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
49	KRAVAŘE VE SLEZSKU	OPV	507 580	674 231	9,26	1,6	1,6	1,6	x	x	x	x	x
50	KRUŽBERK	OPV	568 180	675 431	3,10	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
51	KYJOVICE VE SLEZSKU	OPV	512 907	678 562	4,20	1,4	1,0	1,0	1,5	J, K	x	x	x
52	KYLEŠOVICE	OPV	555 321	711 811	8,40	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
53	LESKOVEC U VÍTKOVA	OPV	506 451	679 992	3,86	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
54	LESNÍ ALBRECHTICE	OPV	506 451	680 184	4,16	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x

55	LESY	OPV	506 460	615 544	2,79	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
56	LHOTA U OPAVY	OPV	506 753	680 991	7,46	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
57	LHOTKA U LITULTOVIC	OPV	553 115	681 440	2,78	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
58	LHOTKA U VÍTKOVA	OPV	511 021	706 809	4,29	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,N,O,T,U	x	x	x
59	LIPINA U OPAVY	OPV	568 333	684 074	4,08	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
60	LITULTOVICE	OPV	507 920	686 018	8,55	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,N,O,T,U	x	x	x
61	LODĚNICE	OPV	507 113	640 808	13,18	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
62	MALÉ HERALTICE	OPV	510 891	690 490	3,75	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
63	MALÉ HOŠTICE	OPV	555 321	711 870	11,52	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
64	MEDLICE U BUDIŠOVA NAD BUDI	OPV	507 377	645 052	2,57	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
65	MELČ	OPV	508 144	692 778	3,74	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
66	MIKOLAJICE	OPV	568 279	694 061	3,84	1,0	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
67	MILOSTOVICE	OPV	555 321	695 149	12,29	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
68	MLADECKO	OPV	553 042	696 820	7,87	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
69	MOKRÉ LAZCE	OPV	508 373	698 237	8,64	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
70	MORAVICE	OPV	569 097	698 601	3,32	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,N,O,T,U	x	x	x
71	NEPLACHOVICE	OPV	553 158	640 816	12,38	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
72	NOVÉ LUBLICE	OPV	512 893	706 388	3,84	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
73	NOVÉ OLDŘŮVKY	OPV	506 460	798 371	1,55	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
74	NOVÉ OLDŘŮVKY I (Budišov n. Budiš.)	OPV	506 460	930 555	x	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
75	NOVÉ SEDLICE	OPV	555 274	706 647	8,09	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
76	NOVÉ TĚCHANOVICE	OPV	511 021	706 817	3,82	1,4	1,4	1,4	x	J,K,N,O,T,U	x	x	x
77	NOVÉ VRBNO	OPV	570 036	781 142	4,09	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
78	NOVÝ DVŮR U OPAVY	OPV	510 343	707 309	11,25	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
79	OLDŘÍŠOV	OPV	509 574	710 113	11,92	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
80	OPAVA - MĚSTO	OPV	555 321	711 560	12,77	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
81	OPAVA - PŘEDMĚSTÍ	OPV	555 321	711 578	11,59	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
82	OTICE	OPV	509 612	716 481	11,73	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
83	PALHANEC	OPV	555 321	777 188	11,70	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
84	PODLESÍ NAD ODROU	OPV	506 460	723 916	2,09	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
85	PODVIHOV	OPV	555 321	724 637	4,52	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
86	PUSTÁ POLOM	OPV	509 736	736 830	7,39	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
87	RADKOV U VÍTKOVA	OPV	568 317	738 018	3,38	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,S,T	x	x	x
88	RADUŇ	OPV	509 841	738 824	8,76	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
89	ROHOV	OPV	568 376	740 438	11,30	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x

90	SÁDEK U OPAVY	OPV	510 891	745 863	9,77	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
91	SKROCHOVICE	OPV	506 320	613 142	12,13	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K	x	x	x
92	SKŘIPOV	OPV	510 131	748 943	5,68	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
93	SLAVKOV U OPAVY	OPV	510 289	750 280	10,55	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
94	SLUŽOVICE	OPV	510 297	750 832	11,25	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
95	SMOLKOV	OPV	506 753	636 509	4,21	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
96	SOSNOVÁ	OPV	597 821	752 479	5,68	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
97	STARÉ LUBLICE	OPV	568 180	675 440	3,06	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
98	STARÉ OLDŘŮVKY	OPV	506 460	754 625	2,56	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
99	STARÉ TĚCHANOVICE	OPV	568 198	675 458	3,05	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x
100	STĚBOŘICE	OPV	510 343	755 435	10,88	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
101	STRAHOVICE	OPV	512 869	755 826	10,26	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
102	SUDICE	OPV	510 378	758 752	11,84	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
103	SUCHÉ LAZCE	OPV	555 321	759 180	7,23	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
104	SVATOŇOVICE	OPV	547 131	615 536	2,92	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
105	ŠTÁBLOVICE	OPV	568 333	763 110	6,58	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
106	ŠTEPLOVEC	OPV	507 113	640 824	11,46	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
107	ŠTĚPÁNKOVICE	OPV	510 483	763 390	11,74	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
108	ŠTÍTINA	OPV	510 491	763 888	6,77	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
109	TÁBOR VE SLEZSKU	OPV	510 891	764 817	11,85	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
110	TĚŠKOVICE	OPV	512 745	766 780	4,05	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
111	TŘEBOM	OPV	569 101	770 205	11,59	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
112	ÚBLO	OPV	506 320	613 151	4,58	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K	x	x	x
113	UHLÍŘOV	OPV	568 341	773 166	9,75	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
114	VÁVROVICE	OPV	555 321	777 196	13,15	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
115	VELKÉ HERALTICE	OPV	510 891	778 770	9,54	1,0	1,0	1,0	1,5	J,K,M,N,O,S,T,U	x	x	x
116	VELKÉ HOŠTICE	OPV	510 939	778 826	11,13	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
117	VĚTRKOVICE U VÍTKOVA	OPV	570 036	781 151	5,88	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
118	VÍTKOV	OPV	511 021	782 998	4,54	1,4	1,4	1,4	1,5	J,K,N,O,T,U	x	x	x
119	VLAŠTOVIČKY	OPV	555 321	783 609	12,21	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
120	VRBKA U OPAVY	OPV	510 297	786 021	11,34	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
121	VRŠOVICE U OPAVY	OPV	511 161	786 624	3,49	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
122	ZLATNÍKY U OPAVY	OPV	555 321	793 230	11,36	3,5	2,0	2,0	x	x	x	x	2,0
123	ŽIMROVICE	OPV	507 270	797 006	7,24	1,6	1,6	1,6	1,5	J,K,L,M,N,O,S,T,U,V	x	x	x

2016 - KOEFICENTY OBCÍ V PŮSOBNOSTI FÚ pro MSK - územní pracoviště v Hlučíně													
Spravovaná katastrální území k 01.01.2016						Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění platném od 1.1.2016							
Poř. čís. k.ú.	Název katastrálního území	ÚzP	Kód obce	k.ú.	Cena půdy Kč/m <sup>2</sup>	§ 6 odst. 4a, b) druh pozem. F koeficient	§ 11 odst. 3a) druh stavby H, I koeficient	§ 11 odst. 3a) druh stavby R, Z koeficient	§ 11 odst. 3 písm. b), c), d) druh stavby J,K,L,M,N,O,S,T,U,V		§ 11 odst. 4 druh stavby J, K		§ 12
									koef. 1,5	druh stavby	koef. 2,0	koef. 2,0	
1	BĚLÁ	HLU	512 974	601 616	9,34	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
2	BOBROVNÍKY	HLU	507 016	605 875	10,26	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
3	BOHUSLAVICE	HLU	506 192	606 529	9,49	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
4	BOLNÍ BENEŠOV	HLU	506 702	628 638	8,60	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
5	DARKOVICE	HLU	568 228	624 756	10,17	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
6	DARKOVIČKY	HLU	507 016	639 869	10,39	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
7	DĚHYLOV	HLU	568 236	625 418	5,63	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
8	DOBROSLAVICE	HLU	569 895	627 437	5,27	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x
9	HAŤ	HLU	568 210	637 491	9,91	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
10	HLUČÍN	HLU	507 016	639 711	6,30	2,0/1,4/1,0 <sup>1)</sup>	2,0/1,4/1,0 <sup>1)</sup>	2,0/1,4/1,0 <sup>1)</sup>	x	x	x	x	x
11	KOZMICE	HLU	547 182	671 878	8,33	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
12	LUDGEŘOVICE	HLU	507 971	688 410	9,21	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
13	MARKVARTOVICE	HLU	508 128	691 895	8,71	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
14	PÍŠŤ	HLU	509 647	721 085	9,42	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
15	ŠILHEŘOVICE	HLU	510 432	762 474	9,02	1,4/1,6 <sup>2)</sup>	1,4/1,6 <sup>2)</sup>	1,4/1,6 <sup>2)</sup>	x	x	x	x	x
16	VŘESINA	HLU	568 244	786 691	10,57	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
17	ZÁBŘEH u HLUČÍNA	HLU	506 702	789 411	8,55	1,4	1,4	1,4	x	x	x	x	x
18	ZÁVADA	HLU	553 492	791 237	9,32	1,0	1,0	1,0	x	x	x	x	x

Zdroj: FÚ MSK, vlastní zpracování